

# **CUESTIONARIO SOBRE PERCEPCIONES DE DOCENTES E INTÉRPRETES SOBRE LA EDUCACIÓN DE ALUMNADO CON DISCAPACIDAD AUDITIVA**

*(A survey about the perceptions of teachers and  
interpreters of sign language about the education of  
students with hearing disabilities.)*

**Zamora Jiménez, M<sup>a</sup> Teresa**

*(Universidad de Jaén)*

ISSN: 1889-4208

e-ISSN: 1989-4643

Fecha recepción: 24/06/2020

Fecha aceptación: 15/05/2021

## **Resumen:**

*En la presente investigación se ha diseñado un estudio que invita, a través de un cuestionario, a la recogida de datos pertenecientes a las percepciones que el profesorado y el grupo de intérpretes de Lengua de Signos posee con respecto a la docencia impartida a alumnado sordo. Así se puede decir que se ha utilizado un elemento que precisa de la valoración de opiniones variadas y la constatación de la vigencia de una hipótesis en función de las mismas. Este cuestionario decide contrastar a través de tres dimensiones diferenciadas, la opinión sobre el proceso educativo y la experiencia personal de docentes e intérpretes de Lengua de Signos Española que trabajan en todas las ramas educativas desde la Educación Infantil y Primaria, a Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato o Formación Profesional. Además, se extrae qué elementos, recursos, dificultades o beneficios de la práctica docente influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado con sordera. Por todo ello, se pretende resaltar qué aspectos de la vida cotidiana del alumnado con discapacidad auditiva deben tenerse en cuenta para modelar el sistema educativo actual y*

Como citar este artículo:

Zamora Jiménez, M. T., (2021). Cuestionario sobre percepciones de docentes e intérpretes sobre la educación de alumnado con discapacidad auditiva. *Revista de Educación Inclusiva*, 14(1), 119-142.



*conocer qué carencias o progresos se han divisado en este ámbito a través de los profesionales de la educación.*

**Palabras clave:** *comunidad sorda, discapacidad auditiva, docencia, intérprete de Lengua de Signos, formación docente, Necesidades Educativas Especiales, sordera.*

### **Abstract**

*For the present study, it has been designed a research throughout a survey which helps the gathering of data about the considerations that teachers and the group of Sign Language interpreters take into account in relation to the teaching process with hearing impaired students. As a result, it can be stated that it has been employed an element which requires the assessment of different opinions and the validation in the acceptability of a hypothesis based on them. The present survey intends to contrast at three clearly distinctive levels, their opinion regarding the whole teaching process and the personal experience of Spanish Sign Language teachers and interpreters who work with hearing impaired students in every stage from Early Primary and Primary Education, to Compulsory Secondary Education, Non- Compulsory Secondary Education and Vocational Studies. Even more, it will be considered which features, resources, difficulties or benefits of a general framework teaching process have an influence in the learning-teaching process of the students with hearing disabilities. It is therefore intended to emphasize which aspects of the daily life of the hearing impaired students must be taken into account to shape up our current educative system, as well as allowing us to know the flaws and benefits which may have been pondered in this area by experts in education*

**Key words:** *Deaf community, hearing disability, teaching, Sign Language interpreter, teacher training, Special Educational Needs, Deafness*

### **1. Introducción y estado de la cuestión.**

La educación supone un derecho básico y universal en nuestra sociedad y aparece como un elemento que no solo moldea la personalidad del individuo, sino que encauza su pensamiento y le permite vivir en comunidad.

Tras la detección de la necesidad de una posible adaptación del currículum, la evaluación psicopedagógica deberá dictaminar qué conclusiones se han extraído y también se establecerán una serie de instrumentos y técnicas para identificar. Se debe partir siempre de una observación de carácter individual (en la que debemos tener en cuenta la relación del niño con su grupo de iguales, así como la naturaleza de sus aportaciones, qué limitaciones posee y su forma de asimilar los contenidos. Se debe valorar el esfuerzo, la constancia, si molesta en clase, si su comportamiento es el adecuado y cómo comparte esos nuevos conocimientos aprendidos con los demás compañeros), de carácter grupal (para extraer conclusiones de cómo se comporta y se relaciona con el resto de sus

compañeros, qué metodología docente es la más apropiada y cómo reacciona el alumnado ante ella) (Bonals et al., 2005).

La respuesta educativa en el aula no debería medirse desde una única perspectiva sino que debemos observar la realidad de este alumnado atendiendo a diferentes parámetros. Siguiendo esta perspectiva, tanto el lenguaje oral como el lenguaje escrito suelen presentar para el alumnado sordo una de las dificultades más relevantes en las distintas áreas del currículo. Por eso, es importante para este grupo de personas que se incida en el uso de la Lengua de Signos como medio comunicativo, ya que la Lengua de Signos constituye un referente para ellos que les aporta seguridad y autonomía y se consideran bilingües, puesto que llevan consigo aportes de dos culturas (la oralista con la que cohabitan y la sorda en la que se adentran como individuos activos) (Domínguez, 2009).

Para proceder a un desarrollo de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, es necesario conocer no solo qué nuevas herramientas implican una mejor difusión de los contenidos y la información que manejamos, sino también qué rol poseen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza. A través de las mismas puede mejorarse la calidad de la enseñanza con contenidos que fomenten la inclusión y tomando como base un modelo constructivista aseguran una mejora de las competencias básicas del alumnado. Utilizar las herramientas de tecnologías de la información y la comunicación es un punto positivo para el grupo docente e intérpretes de Lengua de Signos Española y supone un elemento de aprendizaje, para fomentar el desarrollo de las competencias básicas (Castro, Marín y Saiz, 2019).

Por norma general, el grupo de docentes e Intérpretes de Lengua de Signos cree que debe mejorar y desarrollar el uso de las nuevas tecnologías en clase, aunque algunos de los problemas a los que deben hacer frente e impiden una correcta consecución de esos objetivos son la falta de formación en el grupo docente para utilizar dichas herramientas o la carencia de recursos en las aulas que dificultan su uso, así como la ausencia de información sobre la Lengua de Signos entre el grupo del profesorado. Además el uso de las tecnologías de la información y la comunicación facilitan la inmersión en el aula del alumnado con necesidades educativas especiales y desarrolla su capacidad de mejorar la competencia digital y aplicarla a los conceptos que va aprendiendo en clase (Pegalajar, 2015).

Acogiéndose a las necesidades del alumnado con discapacidad auditiva, se considera necesario conocer cómo el alumnado sordo se enfrenta al reto educativo del proceso de enseñanza-aprendizaje y de qué forma están preparado el docente y el intérprete de Lengua de Signos Española para satisfacer las necesidades de un alumnado que requiere de nuevos métodos de enseñanza y atención (Báez, 2012).

Tomando como referencia estudios e investigaciones previas, se ha planteado qué actitud y percepción posee el intérprete y el docente al atender al alumnado con discapacidad auditiva y de qué factores o variables dependen su enseñanza en las aulas. De este modo, el instrumento descrito en este trabajo trata de analizar la perspectiva que posee el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado con necesidades educativas e investiga qué elementos de la educación inclusiva se evidencian en su práctica docente al atender a alumnado con sordera.

De las investigaciones más relevantes, se destaca la tesis de José Luis Mesa (2013) titulada “La percepción sobre la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva en Educación secundaria, Educación superior y enseñanzas de régimen especial en Gran Canaria”. En ella, el autor estudia la perspectiva del alumnado de distintas áreas educativas (Educación Secundaria Obligatoria, Educación Superior y régimen especial). Es por ello que algunos de los objetivos que el investigador marca como trascendental son conocer el trato que la comunidad educativa, averiguar qué necesidades marca la evolución académica del alumnado y qué soluciones pueden ofrecerse al alumnado que requiera de las mismas. Para recoger dicha información de la muestra escogida, se decanta por un cuestionario que fragmenta en veinticinco ítems que recogen un estudio descriptivo y cuyos resultados se analizan con posterioridad con el programa informático SPSS.

En otra tesis de gran relevancia llevada a cabo por Patti Vivian Jones (2017) titulada: *Debates, experiencias y tiempos para decidir: una co-investigación entre niñas, niños y jóvenes sordos y sordociegos del colegio de filadelfia para sordos de Bogotá* (publicada por la Universidad Nacional de Colombia), la autora se centra en las vivencias con personas con discapacidad auditiva a través de una autobiografía adjunta de los participantes acompañada de imágenes. Para ello, utiliza una metodología puramente con entrevistas personales de carácter reflexivo.

En la investigación de Dolores Rodríguez (2016) cuyo título es *¿Discapacitado? No, ¡sordo! La creación de la identidad sorda su formulación como comunidad diferenciada y sus condiciones de accesibilidad al sistema de salud* (publicada en la Universidad Autónoma de Barcelona), se realiza un estudio evolutivo sobre la sordera, el acceso de la comunidad Sorda al sistema de salud y la etnografía de la población sorda. Se trata de una investigación descriptiva que recoge información a través de un pormenorizado proceso de entrevistas de observación.

En la investigación de Diego Leonardo Heredia (2015) titulada *Diseños de métodos de comunicación virtuales para personas con discapacidad sensorial* se ha realizado un estudio desde las Tecnologías de la Información en personas con discapacidad auditiva con el objeto de analizar la motivación que supone estas herramientas en el ámbito educativo. Para llevar a cabo esta investigación

se obtiene la participación de seis profesores que contestaron a una serie de preguntas abiertas y quince estudiantes que respondieron a una tabla de preguntas cerradas, demostrando las mejoras que supone el uso de este sistema en el área de la neurociencia y con pautas de desarrollo cognitivo individual.

En la investigación doctoral de Yenny Rodríguez (2017) titulada *Influencia de la competencia metafórica en Lengua de Señas sobre la comprensión lectora en un grupo de estudiantes sordos con estilo cognitivo documentado* (Universidad pedagógica nacional de Bogotá) se realiza un estudio sobre el proceso cognitivo que siguen los alumnos con discapacidad auditiva para profundizar en la lectoescritura. Para ello, como metodología de aprendizaje se lleva a cabo un diseño descriptivo-observacional con cinco relatos autobiográficos midiendo la competencia metafórica en Lengua de Signos. Se utiliza como instrumento metodológico un análisis cualitativo y cuantitativo a través de pruebas de comprensión lectora, comprensión de procesos cognitivos en sordos y grupos de discusión con respecto a estos temas.

En la investigación llevada a cabo por Ana Álvarez Barrientos (2017) publicada por la Universidad Rey Juan Carlos y titulada *Inteligencia Emocional en Discapacidad Auditiva* se realiza un estudio del proceso de adquisición emocional, de los modelos de capacidad y del desarrollo del vínculo afectivo. El objetivo general de la misma es analizar a través de un cuestionario (en escala TMMS-24 y dividido en tre dimensiones) las diferencias entre personas sordas y oyente en lo referente a su autoconcepto y a la expresión de sus emociones y sentimientos.

En la investigación de Verástegui (2013) titulada *Principales determinantes sociales que inciden en el acceso de jóvenes sordos al nivel de educación superior*, (publicada por la Universidad Nacional Autónoma de México), se realiza primeramente un estudio de los modelos explicativos de la discapacidad y de la relación entre lengua y pensamiento, así como de los modos de interacción a través de las redes sociales. Por lo tanto, el objetivo era determinar a través de entrevistas personales qué agentes sociales inciden en el acceso de los jóvenes sordos al nivel educativo superior.

A través de todas las investigaciones anteriormente nombradas, obtenemos que un claro ejemplo de método investigador es el cuestionario. Como elemento de indagación puede resolver cuestiones muy plurales y son muchos los investigadores que, en este ámbito, recurren a esta herramienta investigadora y trabajan utilizando como instrumento de aprendizaje el uso de cuestionarios, ya que a través de los mismos puede forjarse una perspectiva objetiva de lo que el individuo en cuestión opina. Algunos de los trabajos publicados están destinados a conocer la opinión de la comunidad sorda y versan sobre la interacción entre los distintos miembros de la comunidad sorda u oyente, así como el desarrollo de habilidades competenciales estando en posesión de un tipo de discapacidad.

Siguiendo esta línea Ipiña et al. (2010) realizan un estudio pormenorizado del desarrollo de la competencia social en niños con sordera y niños oyentes. Para llevarlo a cabo, se elabora un cuestionario sociodemográfico que recoge información variada sobre el contexto, edad y datos más relevantes de los individuos escogidos como muestra. Además, estudia las características de la sordera del alumnado y su modo de adquisición.

Finalmente, para contrastar la información extraída se utiliza la escala Matson a partir de la cual los docentes informaron del seguimiento psicométrico del alumnado. A este tipo de cuestionario lo denominaron “autoinforme” ya que recoge los aspectos más relevantes de la conducta social de este alumnado y se evalúa con escala Likert en la que establecen parámetros del 1 al 4 (nunca, a veces, a menudo y siempre) . En definitiva, el autoinforme extrae diferencias de comportamiento social en alumnado sordo y oyente, ya que los primeros muestran un autoestima más baja y problemas de ira, agresividad o conducta antisocial.

Otro proyecto interesante realizado con cuestionarios varios es el que se ocupa de la transcripción en la expresión escrita de alumnado y es llevado a cabo por Gutiérrez (2012). En él, se elabora un cuestionario en el que el investigador pregunta a su alumnado qué procesos cognitivos están inmersos en la expresión escrita de modo que el sujeto a observar puede reflexionar sobre su propio proceso de cognición y autoevaluar cómo dichos procesos metodológicos influyen en su aprendizaje diario. Para ello, se utiliza la técnica de análisis de contenido, a través de la cual se clasifica, se codifica y plasma las sesiones de necesidades del alumnado sordo.

A su vez, un estudio de gran interés es el llevado a cabo por Moreno-Torres, Cid, Santana y Ramos (2011), en el que se realiza un estudio a niños de diez años con sordera. Estos chicos han sido intervenidos quirúrgicamente para la colocación de un implante coclear. En este caso, se realiza un cuestionario parental de treinta y cinco ítems (LittleEars) y otro de producción prelingüística y lingüística en el que se registran los progresos que se observan tras el implante. Tras el seguimiento del cuestionario se procede a la realización de un estudio gráfico y estadístico en el que se verifica que el implante ha beneficiado considerablemente el desarrollo lingüístico del alumnado.

En la investigación de Rom y Sivestre (2011) se realiza una entrevista y un cuestionario para valorar las relaciones de amistad de adolescentes con sordera, evaluando su competencia social y cómo se relaciona el adolescente sordo con sus coetáneos. De esta manera, se llevó a cabo una entrevista en la que se escoge como muestra a veinte alumnos sordos y oyentes y se estudia cómo son los lazos de amistad que estos mantienen. Además se exhorta al profesorado a tomar medidas que ayuden a las personas sordas a mejorar sus relaciones personales, ya que sus resultados muestran unas relaciones de

amistad más débiles que en el alumnado oyente con problemas de habilidades sociales, retraimiento o introversión.

En dicho estudio, se pautan situaciones de la vida ordinaria en las que se recoge información de relaciones sociales y carácter comunicativo. De este modo, los resultados muestran que es en el ámbito académico, en el que el alumnado sordo encuentra a sus amigos de mayor confianza. Sin embargo, tanto en el caso del alumnado sordo como en el oyente, si el alumnado era separado de la clase en la que había establecido previas relaciones sociales la amistad tiende a perderse (siendo en el caso del alumnado sordo algo más inmediato y evidente). Por esto se deduce que dentro de la dificultad que entraña para un adolescente mantener sus lazos de amistad, al ser separado de su grupo, al adolescente sordo le es aún más complicado llegar a relacionarse.

De todas estas indagaciones, se puede deducir que el empleo del cuestionario no solo genera altas expectativas al realizar estudios de sondeo social sino que implica al investigador en el papel del sujeto encuestado. Además genera una visión más real de la experiencia que se trata de reflejar, es decir, el investigador suele empatizar más con su estudio y acaba comprendiendo y analizando de una forma más personal las respuestas encontradas.

## **2. Diseño metodológico**

### **2.1 Objetivos**

El principal objetivo que se plantea en este trabajo pretende: Examinar las percepciones de docentes e intérpretes de Lengua de Signos que participan en programas de inclusión sobre la atención educativa al alumnado con discapacidad auditiva escolarizado en aulas ordinarias de centros educativos públicos de la ciudad de Jaén.

Otros objetivos de interés son:

- Analizar la validez del contenido del instrumento “Cuestionario sobre las percepciones de docentes e intérpretes sobre la educación de alumnado con discapacidad auditiva”
- Conocer la validez del contenido del “Cuestionario sobre las percepciones de docentes e intérpretes sobre la educación de alumnado con discapacidad auditiva”
- Examinar la fiabilidad del Cuestionario sobre las percepciones de docentes e intérpretes sobre la educación de alumnado con discapacidad auditiva”
- Definir la disposición de recursos en el aula del docente y el intérprete de Lengua de Signos que atiende al alumnado con discapacidad auditiva escolarizado en aulas ordinarias en centros públicos de Educación Infantil, Primaria, Secundaria y Formación Profesional de Jaén.
- Analizar las actitud del docente e intérprete de Lengua de Signos hacia la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva en clase

## 2.2 Procedimiento

Para facilitar el estudio de la comunidad sorda se utilizó una metodología descriptiva a través de un cuestionario, cuya función es la siguiente:

[...] el cuestionario es un instrumento de investigación en el que a través de procedimientos estandarizados de interrogación permiten la comparabilidad de respuestas, obtiene mediciones cuantitativas de una gran variedad de aspectos objetivos y subjetivos de una población [...] Podrían distinguirse las siguientes etapas: En primer lugar, determinar el objetivo y redactar las hipótesis en la encuesta. En segundo lugar, es necesario en muchos casos realizar una entrevista previa. El tercer paso sería la elaboración del cuestionario definitivo. (Amérigo, 1993: 263-264).

Para la realización de esta investigación se han tenido en cuenta una serie de pasos que no podemos obviar:

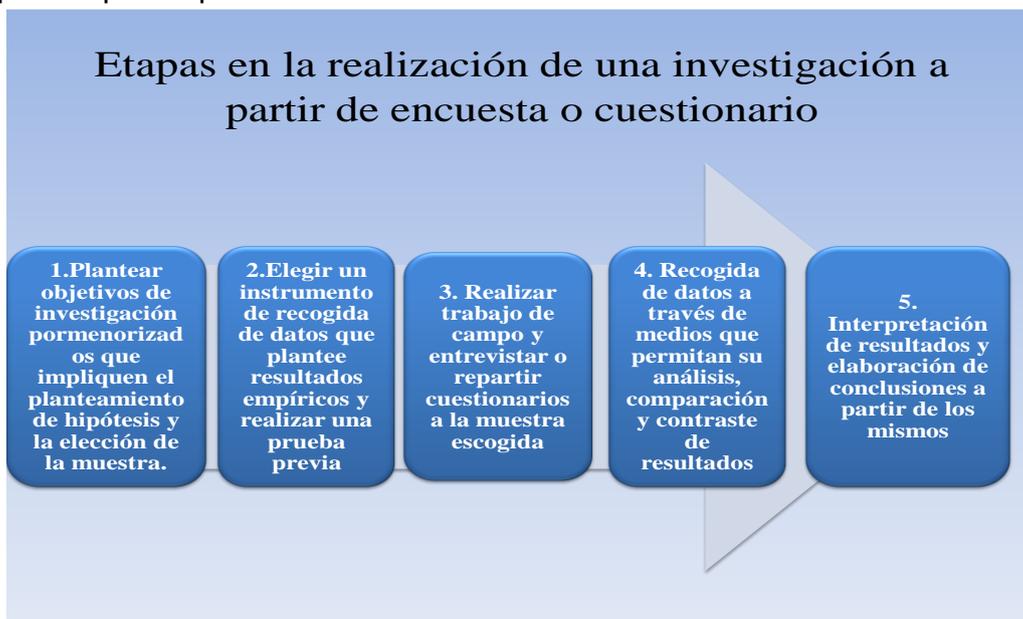


Figura 1. Etapas en la realización de una investigación. (Fuente: Adaptado de Alaminos y Castejón (2006).

Tras marcar los distintos objetivos de la investigación y una vez realizado el marco teórico en el que se indagó sobre investigaciones precedentes realizadas sobre nuestro objeto de estudio. Este estudio previo sirvió como base para plantear interrogantes de interés en nuestro proceso de investigación y se concretó el establecimiento de tres áreas a investigar que quedaron finalmente encuadradas en tres dimensiones distintas. Todas aquellas cuestiones que resultaron de interés se iban anotando formando un pre-cuestionario que cumpliera una serie de requisitos y consideraciones oportunas. En total, el pre-cuestionario contaba con unos cincuenta ítems por dimensión de los cuales se

fueron eliminando aquellos que podían dar mayor información de interés o ser más sencillos para el profesorado que posiblemente, desconocía algunos aspectos de la sordera. Por ejemplo, se concreto que las preguntas no debían ser excesivamente largas, que había que estructurarlas por temas y que no podían dejar entrever una opinión subjetiva del elaborador del cuestionario sino la visión de la muestra escogida. Además, de decantarse para la elaboración del mismo la escala tipo Likert, se concretó tan solo cuatro tipos de posibles respuestas: 1.plenamente de acuerdo, 2.de acuerdo, 3.en desacuerdo, 4.totalmente en desacuerdo. De esta manera, el investigador obtiene una visión personal de toda los sujetos a entrevistar y se descartaron ciertos ítems por ser excesivamente largos o de poca relevancia y una vez elaborado el cuestionario, se pasó a los expertos para la validación de contenido.

Previamente al establecimiento de los tres factores, se plantean distintos tipos de indicaciones a seguir y se habilita un apartado de datos sociodemográficos. En dicho apartado, por tanto, se utiliza como método de recogida de datos un cuestionario dirigido a docentes e intérpretes de Lengua de Signos de varios centros de Educación Infantil, Primaria, Secundaria y Formación Profesional de la ciudad de Jaén. A partir de este cuestionario se plantea conocer las percepciones de docentes e intérpretes de Lengua de Signos que participan en programas para la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva en el aula ordinaria. Además, se desea conocer la perspectiva de estos profesionales hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como las estrategias de atención a la diversidad llevadas a cabo para responder las necesidades educativas de este tipo de alumnado.

Entre los elementos positivos a destacar en la elección del cuestionario se subraya la pluralidad de opiniones que se puede llegar a recoger así como la facilidad que presenta para medir las actitudes, opiniones, sentimientos o pensamientos de los sujetos encuestados y la flexibilidad que ofrece su interpretación pudiendo elegir qué tipo de análisis queremos realizar (Alaminos y Castejón, 2006).

A pesar de la riqueza de este instrumento, la presente investigación también se ha enfrentado a posibles problemas como son la no cumplimentación de los distintos apartados que lo conformaban, el extravío del cuestionario, la falta de interés sobre el tema o la imposibilidad de rellenar el formulario debido a la carga de trabajo que los docentes poseían.

### **2.3 Participantes**

La elección de la muestra, por tanto, debe responder a la preguntar de sobre quiénes se va a recoger datos y es a ese grupo de población al que se delimita la acción investigadora. Además, deben tenerse en cuenta errores comunes que han de evitarse como son desechar la participación de individuos que deberían formar parte del estudio, introducir la participación de individuos que no tendrían que tomar parte en ella (por lo que es importante determinar el perfil de los

individuos a investigar) o seleccionar individuos o situaciones que son imposibles de tomar como muestra (es el caso de la realización de estudios a menores sin previa autorización legal, estudios sujetos a un dictamen jurídico, etc).

Para ello, se ha llevado a cabo un muestreo incidental o de conveniencia, de modo que el investigador ha seleccionado directamente a los individuos de la población por su fácil acceso. Así pues, el estudio se ha acotado a docentes e intérpretes de Lengua de Signos de los centros de enseñanza “CEIP Cándido Nogales”, “IES San Juan Bosco” y el “IES Santa María del Valle”, siendo éstos los centros que escolarizan mayor número de estudiantes con discapacidad auditiva en la ciudad de Jaén, durante el año 2018-2019, según ha podido conocer el equipo investigador tras consultar con la Administración competente.

La muestra final del estudio implica a 81 personas que han accedido a participar a través de la cumplimentación del cuestionario diseñado para tal fin. A continuación, se expone la descripción de las características sociodemográficas que definen la muestra de este estudio.

### **3. Resultados**

#### **3.1 Validez del contenido**

Una vez establecida la escala, se realizó una prueba de validez de contenidos en el cuestionario, consistía en una experiencia piloto. De este modo, siguiendo los criterios establecidos para la selección de un grupo de expertos, se tuvo en cuenta su notoriedad como elementos de la comunidad educativa, su amplia trayectoria académica, la disponibilidad que poseían para atender a dicho trabajo y el interés que conservaban en el mismo al leer el anteproyecto que se les facilitó previamente para motivarlos a contribuir con su ayuda. Por ello, siguiendo las premisas establecidas por Colmenero y Pegalajar (2015), se facilitó el cuestionario como prueba previa, a un grupo de docentes del IES San Felipe Neri (Martos). Centro en el que la investigadora impartía clase y se conocía la existencia de alumnado sordo matriculado cursando 3º ESO.

Esta decisión fue motivada para adecuar la investigación y facilitar una primera toma de contacto con el cuestionario con profesionales reales. De esta manera, se pudo obtener una muestra real previa de la opinión que los docentes tenían sobre el cuestionario y las preguntas que se les formulaba. También se le entregó esta experiencia piloto al Intérprete de Lengua de Signos que trabajaba con este alumno, así como al equipo directivo y de orientación educativa que había seguido su proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **3.2. Validez del constructo**

Para proceder a la realización del cuestionario previamente hubo que realizar previamente una revisión de expertos que probaría la viabilidad y validez del mismo. Para ello, era necesario el visto bueno de un grupo de expertos que aprobara la corrección del cuestionario, así como de los distintos ítems que

conformaban las tres dimensiones propuestas dentro del mismo. Previamente, debía probarse con un grupo de docentes para validar su fiabilidad y exactitud.

De este modo, se contactó con un grupo de diez profesores expertos de la Universidad de Jaén, Granada y Murcia cuya experiencia académica era superior a cinco años y se registró la relevancia de cada uno de los ítems que conformaban cada dimensión otorgándoles una puntuación del 1 al 10. De este modo, previamente a la difusión del cuestionario, los jueces expertos ya habían señalado que la mayoría de las preguntas eran oportunas, claras y concisas, por lo que el cuestionario fue validado para su ejecución en los centros seleccionados.

### **3.3 Fiabilidad**

Para analizar la fiabilidad del instrumento, se utilizó el método Alfa de Cronbach y tal y como se especificará en los siguientes párrafos, el cuestionario obtuvo una fiabilidad alta puesto que su coeficiente era cercano al 1 (considerado la correlación idónea).

Dada la dificultad para interpretar la matriz factorial, se realiza una rotación factorial, la cual consiste en hacer girar los ejes de coordenadas, que representan a los factores, hasta conseguir que se aproxime al máximo a las variables en que están saturados. Esta saturación de factores transforma la matriz factorial inicial en otra denominada matriz factorial rotada, de más fácil interpretación. La matriz factorial rotada es una combinación lineal de la primera y explica la misma cantidad de varianza inicial. En este caso, se realiza la rotación VARIMAX (Varianza máxima) que consiste en una rotación ortogonal que permite rotar los factores estimados inicialmente, de manera que se mantenga la incorrelación entre los mismos.

Los resultados revelan cómo los valores del coeficiente alfa de Cronbach de los factores fueron superiores a 0,7 lo que indican una fiabilidad muy alta. Autores como Pardo y Ruiz (2002: 598) destacan cómo *“los valores por encima de 0.8 se suelen considerar meritorios y los valores por encima de 0,9”*, mientras que para Thorndike (1997) es aceptable a partir de 0,6.

De este modo el factor de “Actitud hacia la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva obtuvo un coeficiente de fiabilidad” de 0,922, el segundo factor de “Adaptación del proceso de enseñanza-aprendizaje” de 0,837 y el tercer factor de “Estrategias de atención al alumnado con discapacidad auditiva” obtuvo un valor de 0,781.

### **3.4. Resultados obtenidos en los distintos factores.**

Tomando en consideración cada uno de los factores en que se agrupan los distintos ítems del cuestionario, los valores de Media y Desviación típica obtenidos resultan bastante positivos para todos ellos. Así pues, el factor que ha obtenido un valor medio más alto es el Factor 1 denominado “Actitud hacia la inclusión” (M=3,4; DT=0,7), seguido del Factor 2 denominado “Adaptación del

proceso de enseñanza-aprendizaje” (M=3,19; DT=0,57) y Factor 3 “Estrategias de atención al alumnado con discapacidad auditiva” (M=3,09; DT=0,59).

Dichos resultados ponen de manifiesto cómo el profesorado muestra una adecuada actitud hacia la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva en el aula ordinaria, llevando a cabo una adecuada adaptación del proceso de enseñanza-aprendizaje según sus necesidades educativas a partir de la puesta en práctica de diferentes estrategias para la atención a este tipo de alumnado con discapacidad.

	Mínimo	Máximo	Media	DT
<b>Factor 1. Actitud hacia la inclusión</b>	1	4	3,4	0,7
<b>Factor 2. Adaptación del proceso de enseñanza-aprendizaje</b>	1,3	4	3,19	0,57
<b>Factor 3. Estrategias de atención al alumnado con discapacidad auditiva</b>	1,43	4	3,09	0,59

Tabla 4. Valores y Desviación Típica de los factores (Fuente: Elaboración propia)

### 3.4.1 Resultados del análisis descriptivo del Factor 1.

A continuación, y tomando como referencia los ítems incluidos en el Factor 1 vinculados en el análisis de la actitud del docente hacia la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva, cabe destacar cómo las preguntas que han obtenido un valor de media más alto se corresponden con el ítem 7: “El alumnado con discapacidad auditiva debe adquirir lo más tempranamente un posible código de comunicación” (M=3,63; DT=0,86); ítem 1: “Resulta necesaria la sensibilización de la comunidad educativa” (M=3,60; DT=0,88); ítem 6: “Familia y escuela deben participar en la detección de síntomas para el diagnóstico precoz del alumnado con discapacidad auditiva” (M=3,54; DT=0,81); ítem 9: “El intérprete en Lengua de Signos favorece la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva en el centro educativo” (M=3,52; DT=0,9).

Por su parte, el único ítem que ha obtenido el valor de media más bajo es el ítem 3: “El sistema educativo español apuesta por la atención a la diversidad como valor positivo para todos” (M=3,06; DT=0,93).

Ítem	Mínimo	Máximo	Media	DT
7. El alumnado con discapacidad auditiva debe adquirir lo más tempranamente un posible código de comunicación	1	4	3,63	0,86
1. Resulta necesaria la sensibilización de la comunidad educativa	1	4	3,6	0,88
6. Familia y escuela deben participar en la detección de síntomas para el diagnóstico precoz del alumnado con discapacidad auditiva	1	4	3,54	0,81
9. El intérprete en Lengua de Signos favorece la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva en el centro educativo	1	4	3,52	0,9

2. Mis expectativas hacia el aprendizaje del alumnado con discapacidad auditiva suelen ser positivas.	1	4	3,43	0,92
5. La comunidad sorda debe ser parte activa de la comunidad educativa.	1	4	3,36	0,86
8. La escolarización del alumnado con discapacidad auditiva debe llevarse a cabo en un centro ordinario de integración preferente	1	4	3,3	0,89
4. La atención educativa prestada al alumnado con discapacidad auditiva responde a los principios de inclusión e igualdad de oportunidades	1	4	3,17	0,95
3 El sistema educativo apuesta por acentuar la diversidad como un valor positivo para todos.	1	4	3,06	0,93

Tabla 5. Análisis descriptivo del factor 1. (Fuente: Elaboración propia).

### 3.4.2 Resultados del análisis descriptivo factor 2.

A partir de la tabla que sigue y tomando como referencia los ítems incluidos en el Factor 2 vinculados con el análisis de la adaptación del proceso de enseñanza aprendizaje, cabe destacar cómo las preguntas han obtenido un valor de media inferior a 3,5. Igualmente, aquellos ítems que han alcanzado un valor de media más alto se corresponde con el ítem 16 denominado “Es fundamental la coordinación docente para la adecuada atención al alumnado con discapacidad auditiva” (M=3,42; DT=0,72); ítem 11: “ El alumnado con discapacidad auditiva precisa, generalmente, de adaptaciones individualizadas significativas”( M=3,4; DT=0,83) y el ítem 12, denominado “La individualización de la enseñanza supone criterio metodológico fundamental para la atención educativa ala alumnado con discapacidad auditiva” (M=3,33; DT= 0,82).

Por su parte, el único ítem que ha obtenido el valor de media más bajo es el ítem 19: “Utilizo diferentes instrumentos de evaluación para el alumnado con discapacidad auditiva” (M=2,84; DT=1,07).

Ítem	Mínimo	Máximo	Media	DT
16. Es fundamental la coordinación docente para la adecuada atención al alumnado con discapacidad auditiva	1	4	3,42	0,72
11. El alumnado con discapacidad auditiva precisa de adaptaciones individualizadas significativas.	1	4	3,4	0,83
12. La individualización de la enseñanza supone un criterio metodológico fundamental para la atención educativa al alumnado con discapacidad auditiva.	1	4	3,33	0,82
14. Para lograr la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva, se deben priorizar contenidos referentes a la comunicación, socialización y autonomía	1	4	3,3	0,86

13. Es importante la introducción de un sistema complementario de comunicación para toda la comunidad educativa.	1	4	3,31	0,77
15. La discapacidad auditiva no impide al alumno comunicarse con sus iguales y el resto de agentes educativos.	1	4	3,31	0,94
18. Utilizo diferentes instrumentos de evaluación para el alumnado con discapacidad auditiva.	1	4	3,1	0,92
10. Dispongo suficientes recursos (humanos y materiales para adaptar el proceso de enseñanza –aprendizaje al alumnado con discapacidad auditiva	1	4	3,04	0,9
17. El alumnado con discapacidad auditiva presenta dificultades importantes para la adquisición de las competencias.	1	4	2,9	1,01
19. Utilizo distintos tipos de agrupamientos para favorecer la comunicación entre iguales del alumnado con discapacidad auditiva	1	4	2,84	1,07

Tabla 6. Análisis descriptivo del factor 2. (Fuente: Elaboración propia).

### 3.4.3 Resultados del análisis descriptivo factor 3.

A continuación, en la siguiente tabla, tomando como referencia los ítems incluidos en el Factor 3 vinculados con el análisis de las estrategias de atención al alumnado con discapacidad auditiva, se puede destacar cómo las preguntas no han conseguido un valor superior al 3,5. Igualmente, aquellos ítems que han obtenido un valor de media más alto se corresponde con el ítem 26 denominado “La utilización de la Lengua de Signos Española favorece la autoestima del alumnado con discapacidad auditiva” (M=3,47; DT=0,78); ítem 24, denominado “Desde el departamento de Orientación, se asesora al profesorado implicado en el desarrollo del proceso de e-a con alumnado con Discapacidad Auditiva” (M=3,28; DT= 0,85); ítem 21: “El centro educativo dispone de espacios con recursos adicionales para reducir las barreras comunicativas.”( M=3,27; DT=0,99).

Por su parte, el único ítem que ha obtenido el valor de media más bajo es el ítem 20: “Utilizo distintos tipos de agrupamientos para favorecer la comunicación entre iguales del alumnado con discapacidad auditiva.” (M=2,48; DT=1,09).

ÍTEM	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DT
26. La utilización de la LSE favorece la autoestima del alumnado con DA.	1	4	3,47	0,78
24. Desde el departamento de Orientación, se asesora al profesorado implicado en el desarrollo del proceso de e-a con alumnado con DA	1	4	3,28	0,85

21. El centro educativo dispone de espacios con recursos adicionales para reducir las barreras comunicativas.	1	4	3,27	0,99
23. . El alumnado con discapacidad auditiva del centro dispone de ayudas técnicas para favorecer su comunicación (audífonos, implante coclear, emisora de FM, etc.)	1	4	3,07	1
22. Desde el centro, se favorece la adaptación del código comunicativo para atender al alumnado con discapacidad auditiva.	1	4	3,02	1,01
25. La utilización de la Lengua de Signos en el aula es positiva	1	4	3,01	1,11
20. El centro educativo dispone de espacios con recursos adicionales para reducir las barreras comunicativas.	1	4	2,48	1,09

Tabla 7. Análisis descriptivo del factor 3. (Fuente: Elaboración propia).

#### 4. Discusión

Para el análisis descriptivo, se ha llevado a cabo una exploración de los resultados obtenidos a través de las medidas de tendencia central (Media) y de variabilidad (Desviación Típica, Máximo y Mínimo), permitiendo conocer cómo se agrupan los datos. En primer lugar, se ha realizado dicho análisis para cada uno de los factores del cuestionario, pasando a continuación a examinar los resultados obtenidos en cada uno de sus ítems.

Dicho instrumento queda estructurado en cuatro partes claramente diferenciadas:

- Datos sociodemográficos

En el apartado de datos sociodemográficos se ha pedido especificar el género del encuestado, así como su edad, para barajar sus preferencias metodológicas en función de la etapa generacional a la que corresponden los hombres y mujeres pertenecientes a la muestra. Igualmente, se pregunta por el cargo que ostenta la persona encuestada dentro de la comunidad educativa, ejerciendo su trabajo como director, jefe de estudios, secretario, profesores de primer, segundo y tercer ciclo, maestros y especialistas en pedagogía terapéutica o audición y lenguaje, así como Intérpretes de Lengua de Signos. También se prepara un apartado para especificar el nivel académico que posee ya sea grado, diplomatura, licenciatura, estudios de posgrado (máster o doctorado) u otras ramas académicas.

Para finalizar este apartado, se considera oportuno establecer qué rango de experiencia poseen los sujetos a encuestar (se considera relevante señalar qué tiempo de servicio posee dentro de la comunidad educativa), ya que a partir de la misma se pueden establecer prácticas metodológicas continuadas a lo largo del tiempo, así como el modelo de comunicación que se ha escogido para informar al alumnado sordo (de esta forma, es posible contrastar si hay docentes

que recurren o no a la Lengua de Signos como medio de comunicación). Para terminar, se pregunta por el grado de formación que poseen los docentes en esta área y el número de cursos que se han realizado en los últimos años.

Tras esta primera toma de contacto con los sujetos de la muestra se plantean tres dimensiones diferenciadas que abarcan elementos variables.

- Dimensión “Actitud hacia la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva”.

La primera de ellas, es la dimensión “Actitud hacia la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva”. En ella se pregunta por la idea que poseen los docentes sobre la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva, las expectativas que forja el docente cuando se encuentra con alumnado de estas características en su aula o qué opinión le merecen las leyes del sistema educativo español que rigen la atención a la diversidad en la enseñanza del alumnado. Es por ello, que a través de este primer factor, se trata de extraer qué opinión crítica posee el profesorado sobre el sistema educativo del que forma parte y cómo focaliza a partir de dicha legislación sus clases para atender en igualdad de condiciones a las necesidades de su alumnado.

A partir de dicha dimensión, se establecen diez ítems en los que se pregunta si se considera oportuno o no realizar un compromiso docente “por y para” la inclusión educativa. Igualmente, se plantean las expectativas, posibilidades en el aula y calidad de la atención educativa dirigida a este tipo de alumnado. De igual forma, se plantea qué tipo de acceso a un sistema educativo en igualdad de oportunidades posee el alumnado con sordera, qué participación tiene el contexto que rodea al alumnado sordo y cómo ha de colaborar con la escuela, su valoración sobre el momento adecuado que debe establecerse para que el alumnado con discapacidad auditiva adquiera un sistema de comunicación, la relevancia de la escolarización del alumnado en centros de educación ordinaria o la funcionalidad que representa el intérprete como miembro de la educación inclusiva en el centro educativo.

En los nueve ítems de esta dimensión, por tanto, se trabaja el concepto de “inclusión” y cómo dicho concepto se materializa en la clase a través de las impresiones del profesorado, su experiencia en distintas situaciones o la necesidad de colaborar con otros miembros de la comunidad educativa para conseguir el éxito en el desarrollo comunicativo del alumnado. Igualmente, esta dimensión supone el reflejo que percibe el profesorado de su día a día en aula y su posicionamiento sobre el correcto funcionamiento de las leyes de atención a la diversidad que rigen el sistema educativo de nuestro país. Se desea conseguir una visión real del desarrollo educativo del alumnado con sordera en el aula.

En este primer factor se indaga en lo referente a las formas y condiciones de la integración del alumnado con discapacidad auditiva, por lo que denominamos a este factor como actitud hacia la inclusión (AHI). Como se ha

comentando anteriormente, en esta área se intenta averiguar qué percepción posee el profesorado sobre la inclusión de los niños sordos, qué tipo de experiencias habían vivido y qué opinan sobre la colaboración entre asociaciones de sordos, familias y escuelas. De este modo, se aboga por defender la escolarización del niño desde sus inicios y qué opinión les merece a los docentes que empiecen a aprender un sistema comunicativo lo más tempranamente posible. Además, en uno de los ítems, se les preguntaba sobre la figura del intérprete en Lengua de Signos y su papel integrador en la escuela, así como el tipo de centro que debería escogerse en los primeros años de educación.

- Dimensión “Adaptación del proceso de enseñanza-aprendizaje”

En la segunda dimensión, titulada “Adaptación del proceso de enseñanza-aprendizaje” (APEA) se pregunta por el resultado a corto plazo que el profesorado percibe en el alumnado con discapacidad auditiva al estar inmerso en el sistema educativo. De este modo, es relevante destacar que se interroga al profesorado sobre los recursos y medios de los que dispone en su centro para la atención a las personas con discapacidad auditiva, así como si considera suficientes las medidas que se toman para la intervención en las adaptaciones curriculares.

Se cuestiona al profesorado la eficacia de una enseñanza personalizada y si resulta necesario que toda la comunidad educativa conozca un sistema de comunicación alternativo para dirigirse a las personas sordas. Es preciso debatir si deben reorganizarse los objetivos, criterios y evaluación del proceso de enseñanza, así como la metodología de la programación didáctica de aula del docente para atender a este tipo de alumnado. También se pregunta si los contenidos referentes a la comunicación, las relaciones sociales y la autonomía individual del alumnado deben adquirir mayor importancia en la educación de las personas sordas (es preciso conocer si el profesorado aboga por resaltar la relevancia de crear un alumnado autónomo e independiente en sus tácticas de socialización y formas de comunicación, ya sea en actividades grupales, gran grupo, por parejas o trabajos de carácter individual).

Finalmente, se comprueba, qué valor le otorga la comunidad docente a la coordinación entre profesionales de la enseñanza al educar al niño sordo, qué tipo de alteraciones competenciales suelen vislumbrarse en este tipo de alumnado o en qué tipo de habilidades presentaban mayores carencias. Además, se plantea la reflexión sobre la forma de evaluación criterial a la que debe someterse el alumnado con discapacidad auditiva, por lo que es necesario que el equipo docente unifique y coordine su práctica educativa.

De ahí que se pregunte al profesorado tal y como se menciona previamente, es necesaria la creación de adaptaciones curriculares significativas en las programaciones de los cursos implicados, así como su

opinión sobre la dinámica de clases en distintos agrupamientos que conlleven a una mayor y profunda socialización del alumnado.

Se incluye en este apartado qué objetivos pedagógicos deben primar sobre otros en el establecimiento de las pautas educativas o si las competencias clave pueden adquirirse a la vez en el caso de alumnado oyente o con discapacidad auditiva.

Paralelamente, se le pregunta al profesorado que valore la necesidad de una coordinación común entre docentes que imparten clase a alumnado de estas características y que se valore qué aspectos se van a evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado con sordera (teniendo en cuenta que la ley educativa vigente nos permite y nos insta a realizar los cambios que sean precisos en función de las necesidades del alumnado).

Por tanto a través de los diez ítems que conforman esta la adecuación del proceso de enseñanza-aprendizaje, se evalúa el proceso de desarrollo cognitivo que posee el alumnado con discapacidad auditiva en el aula. Esto es, se trata de involucrar al profesorado en una autoevaluación del seguimiento del aprendizaje escolar, invitando a la reflexión e investigando qué tipología de clases son más beneficiosas y los elementos que cree el profesorado que debe tomarse para llegar a adquirir las habilidades que permiten que el alumnado sea resolutivo en su vida diaria.

- Dimensión “Estrategias de atención al alumnado con discapacidad auditiva”.

Por último, en la tercera dimensión del cuestionario “Estrategias de atención al alumnado con discapacidad auditiva” se valora qué grado de preparación posee el centro educativo al que pertenece el alumnado con discapacidad, recursos de los que dispone el profesorado, así como las ayudas técnicas que pueden solicitarse para atender debidamente al alumnado con discapacidad auditiva. Se le pregunta al profesorado si considera adecuada la información recibida por parte del equipo de Orientación y si se implica al alumnado oyente, profesorado y al resto de la comunidad educativa en la adaptación del código comunicativo para que el alumnado sordo se sienta inmerso en un ambiente educativo adecuado e integrador.

A través de estos ítems, que trabajan las técnicas de atención al alumnado con discapacidad auditiva y destacamos como elemento relevante, que se asesore al profesorado en el desarrollo de la práctica docente por lo que se pide que valoren el seguimiento del equipo de orientación educativa del centro, el uso de la Lengua de Signos como lengua identitaria del alumnado sordo y se propicie su enseñanza, viéndose de esta manera reforzada el autoestima del alumnado.

Con los siete ítems que conforman este apartado se forja una metodología docente acorde al sistema de enseñanza que ha recibido el alumnado con discapacidad auditiva. Las ayudas técnicas y los asesoramientos

del profesorado suponen un paso en positivo hacia el perfeccionamiento de la enseñanza al alumnado con estas carencias auditivas. Finalmente, en este factor se plantea al profesorado qué refuerzo afectivo se le ofrece al alumnado sordo en clase, puesto que a través de la eliminación de elementos competitivos se puede llegar a evitar el sentimiento de fracaso al no alcanzar los objetivos propuestos.

Resulta de gran interés constatar si se favorece realmente el uso de la Lengua de Signos en clase, si con la utilización de esta lengua el alumnado sordo refuerza su autoconcepto y si el uso de recursos didácticos de carácter visual e interactivo beneficia el aprendizaje de la Lengua de Signos Española. Con todo ello, se pretende alentar al profesorado que se encuentra en clase con alumnado sordo a realizar una indagación interna de su práctica docente y de los resultados obtenidos con este tipo de alumnado.

## **5. Conclusiones**

A partir de este análisis factorial se pretende simplificar información y extraer una serie de conclusiones.

Primeramente, es preciso destacar que segregar la muestra en función de variables de edad, puesto de trabajo, tiempo de servicio, género o realización de cursos formativos ha permitido establecer contraposiciones entre las distintas opciones metodológicas que los encuestados llevan a cabo en sus clases. Se conoce que todos poseen una sensación receptiva hacia la inclusión y abogan por una educación inclusiva, pero ciertamente, no todos manejan igual los recursos metodológicos del aula, atienden de la misma forma al alumnado, ni se han formado igual, en la actualidad, para manejar situaciones que impliquen atención a la diversidad o en el área de Lengua de Signos.

Aún así los distintos ítems han sido respondidos con una cierta unanimidad y a través de los mismos pueden establecerse ideas generales. No obstante, este cuestionario muestra una férrea fiabilidad en cuanto a los ítems establecidos, ya que a diferencia de otros, ahonda en la visión y experiencia diaria de profesionales jiennenses que han trabajado como docentes o intérpretes en aulas con alumnado sordo.

Casi todos los encuestados muestran su disconformidad con respecto a la formación dirigida a profesorado acerca de sistemas complementarios de comunicación, es por ello que la consideran insuficiente o poco útil, pues en los centros de enseñanza de profesorado no suelen impartir cursos sobre Lengua de Signos. Por otro lado, las instituciones que se encargan de la enseñanza de la Lengua de Signos, no suelen ofrecer certificados “oficiales” para concursos públicos de docentes y por ende, son cursos de carácter privado o títulos propios a los que les resulta complicado acceder. Sin embargo, consideran que los cursos que trabajan la atención a la diversidad son necesarios y que la educación

por y para la inclusión debe ser un derecho ante el que la comunidad docente debe responder.

Igualmente, no se delimitan grandes diferencias en las respuestas obtenidas en función del género pero, por ejemplo, si se observa una cierta tendencia a la oralidad frente al bilingüismo en gran parte de los encuestados, así como muchos reconocen que al desempeñar puestos dentro de la comunidad educativa de mayor cargo administrativo desconocen o tienen menos contacto con el alumnado con discapacidad auditiva. Se entiende que aprender una nueva lengua supone un punto positivo para el desempeño de las distintas tareas que se llevan a cabo en el aula. Los encuestados reconocen que debe promocionarse el uso de la Lengua de Signos y que hay notables avances en el alumnado sordo que acostumbra a utilizarla en el aula, ya que aumenta su autoestima y su confianza en sí mismo. Por su parte, reconocen los beneficios que posee su aprendizaje en el alumnado oyente, pues muestra en ellos una mayor agilidad mental y les permite aprender una nueva lengua, así como valores de tolerancia y respeto.

Toda la muestra coincide en la necesidad de reconocer y valorar la figura del Intérprete de Lengua de Signos, pues es una herramienta comunicativa de suma importancia entre el educador que desconoce qué es la comunidad sorda y cómo se interrelaciona y el alumnado sordo, que ve en ellos una forma de socializar y sentirse parte del aula. Además, consideran que conforme avanzan en edad les cuesta trabajo reciclarse formativamente y conseguir utilizar y adaptar nuevos recursos metodológicos en el aula. Esto, puede considerarse un elemento sujeto a mejora, puesto que el docente e intérprete, sea cual sea su edad, debe estar dispuesto a secuenciar su trabajo y a adaptarlo en función de las características de la materia y el aula.

En el presente cuestionario, el análisis factorial ayuda a conocer cómo se agrupan los distintos factores, las respuestas a los ítems establecidos a cada factor o qué correlaciones pueden establecerse entre factores. La información de dicho análisis factorial reagrupa distintos tipos de reacción ante una pregunta y de forma concreta facilita el grado de aceptación de cada ítem o variable que conforma el factor.

Este tipo de estudio nos permite que se extraigan conclusiones previas y a través del mismo se puede indagar a través de la experiencia personal de grupo docente y de intérpretes que colaboran en su día a día con el alumnado con dificultades en el aula, siendo ellos una piedra angular clave para conocer qué papel posee la comunidad sorda, la Lengua de Signos y la discapacidad en el ámbito educativo. Beneficia, pues, conocer qué opinan los docentes e intérpretes, al ejercer un momento de reflexión en la práctica habitual de su trabajo y qué elementos pueden señalarse como aspectos a mejorar o perfeccionar en el día a día de la escuela.

A partir del mismo se puede conocer qué procedimientos son necesarios en la validación de un cuestionario y cómo debe efectuarse el diseño del mismo, teniendo en cuenta qué percepciones muestran el grupo de docentes con respecto a la enseñanza del alumnado con discapacidad auditiva. Dentro de un sistema educativo en el que se intenta dar respuesta a una educación de calidad e igualitaria, es preciso conocer la opinión de aquellos que forman parte del sistema educativo y conocer cómo se inserta al alumnado sordo en la realidad diaria del aula.

De este modo, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación se ha realizado una revisión de la literatura, analizando qué es la sordera, qué recorrido ha tenido la comunidad sorda a lo largo de la historia y cuál es el papel docente en la enseñanza a alumnado con discapacidad auditiva en la actualidad. Se realizó este cuestionario, puesto que era preciso realizar un rastreo de información a través de un sondeo que estableciera una escala de respuestas tipo Lickert y cuyas preguntas resultaran ser claras y concisas para los destinatarios.

Previamente a la difusión del mismo, se llevó a cabo un juicio de expertos que dio notoriedad de la validez del cuestionario, y aprobándolo como correcto, se realizó un análisis factorial de todos los ítems. Se extrajo igualmente un procedimiento de componentes rotados y no rotados que dejaban explícita cual era la varianza total del mismo. Para la extracción de los factores se llevó a cabo un método de componentes principales que consiste en realizar una combinación lineal de las variables, de tal manera que el primer componente principal sea la combinación que más varianza explique, es decir, será el componente que más varianza acumulada posee. El segundo, siguiendo esta estela, abarcaría la segunda varianza mayor que, a su vez, está incorrelado con el primero y así sucesivamente.

Una vez decidido el número de factores se obtuvo la solución final, lo que se denomina la matriz de componentes, pero se consiguió con una pequeña restricción. La matriz de componentes representaba las cargas de cada variable en cada uno de los factores originados, de modo que las variables con cargas más altas en un factor, nos indicaban una estrecha relación entre la variable y ese factor, en definitiva, era la correlación entre el factor y la variable. Por ello, solo interesaban aquellos valores que tuvieran altas cargas factoriales mayores de 0,30 (en valor absoluto).

A modo de conclusión se destaca que el cuestionario supuso un instrumento real que promovía utilizar nuevos métodos e instrumentos de evaluación, poder responder hacia nuevas situaciones de aprendizaje y avanzar hacia la consecución de las competencias (habiendo sido previamente pactados con el Equipo de Orientación Educativa y el resto de especialistas) a través de una serie de actividades que gestionen el desarrollo de aprendizaje del alumnado con discapacidad auditiva.

Entre dichos aspectos, se destacó que puede ser muy conveniente para la mejora de las prácticas inclusivas el uso de nuevos recursos que faciliten la participación activa del alumnado con el profesorado e intérpretes en el aula. A partir del uso de las tecnologías de la información y la comunicación se observa una mejora en los resultados de aprendizaje en el aula, puesto que el alumnado con sordera puede integrarse en la comunidad académica (Carrión, 2019).

Este cuestionario, en definitiva, representa un valor añadido al tratar de definir la opinión real de un gran grupo de docentes e intérpretes de Lengua de Signos Española sobre el proceso del ejercicio de su profesión con alumnado sordo. De tales vivencias, se han extraído las carencias y dificultades con las que se encuentran y provocando en la comunidad docente qué aspectos pueden mejorarse en el aula.

## 6. Bibliografía

- Alaminos, A., y Castejón, J.L. (2006). Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión. Marfil: Alicante.
- Álvarez, A. (2017). Inteligencia Emocional en discapacidad auditiva. Universidad Rey Juna Carlos.
- Amérigo, M. A. (1993). Metodología de cuestionarios: principios y aplicaciones. *Boletín ANABAD*, 43 (3-4), 263-272.
- Baez, M. (2012). Las TIC: oportunidades para la alfabetización de jóvenes y adultos sordos. *Decisio*. Centro de Estudios Interdisciplinarios de la Universidad Nacional de Rosario (CEI/UNR). Rosario.Argentina, 21-26.
- Bonals, J. et al. (2005). La evaluación psicopedagógica. Barcelona: Grao.
- Carrión, E. (2019). El uso de las TIC en la integración educativa: el bullying, componentes y diferencia de género. *EDMETIC*, 9(1), 126-148. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i1.12110>
- Castro, M., Marín, D., y Sáiz, H. (2019). Competencia digital e inclusión educativa. Visiones de profesorado, alumnado y familias. *Revista De Educación a Distancia (RED)*, 19(61). <https://doi.org/10.6018/red/61/06>
- Domínguez, A. B. (2009). Educación para la inclusión de alumnos sordos. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*. 3 (1) 1. 45-61. Universidad Central de Chile y Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar.
- Gutiérrez, R. (2012). Análisis del proceso de transcripción en la expresión escrita de alumnos sordos. *Revista Complutense de Educación*. 23 (2),331-346.
- Ipiña, M.J., Molina L. y Reyna, C. (2010). Estructura factorial y consistencia interna de la Escala MESSY (versión docente) en una muestra de niños Argentinos Suma Psicológica. *Fundación Universitaria Konrad Lorenz*. 17(2), 151-161. Bogotá, Colombia.

- Jones, P.V. (2017). Debates, experiencias y tiempos para decidir: Una Co-Investigación entre Niñas, Niños y Jóvenes Sordos y Sordociegos del Colegio Filadelfia para Sordos de Bogotá. *Maestría thesis, Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá.*
- Leonardo, D. (2015). Diseños de métodos de comunicación virtuales para personas con discapacidad sensorial. Universidad de Vigo.
- Mesa, J.L. (2013). La percepción sobre la inclusión del alumnado con discapacidad auditiva en la Educación Secundaria, Educación Superior y enseñanzas de régimen especial en Gran Canaria. Universidad de las Palmas de Gran Canaria.
- Moreno, I., Cid, M<sup>a</sup> M., Santana, R. y Ramos, A. (2011). Estimulación temprana y desarrollo lingüístico en niños sordos con Implante coclear: el primer año de experiencia auditiva. *Revista de Investigación en Logopedia*, 1 (1).
- Morales, P. (2011). El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de test, escalas y cuestionarios. Universidad Pontificia Comillas. Madrid.
- Pegalajar, M.C. (2015). Diseño y validación de un cuestionario sobre percepciones de futuros docentes hacia las TIC para el desarrollo de prácticas inclusivas. *Revista de Medios y Educación* (47), 89-104.
- Rodríguez, D. (2016). ¿Discapacitado? No, ¡sordo! Universidad Autónoma de Madrid.
- Rodríguez, Y. (2017). Influencia de la competencia metafórica en lengua de señas sobre la comprensión lectora en un grupo de estudiantes sordos con estilo cognitivo documentado. Universidad Pedagógica Nacional. Doctorado Interinstitucional en educación Bogotá.
- Rom, M. y Silvestre, N. (2011). La amistad en adolescentes con sordera escolarizados en centros ordinarios, en modalidad comunicativa oral. *Educar*. 47 (2), 341-364.
- Verástegui, M.V. (2013). Principales determinantes sociales que inciden en el acceso de jóvenes sordos al nivel de educación superior. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F.

### **Sobre los autores:**

#### **María Teresa Zamora Jiménez:**

Profesora de Lengua Castellana y Literatura, titulada en Filología Hispánica en la Universidad de Jaén. Tras obtener su licenciatura realizó el Máster en Género, feminismo y ciudadanía: perspectivas para un nuevo siglo coordinado desde la Sede Antonio Machado de la Universidad Internacional de Andalucía.

Posteriormente, cursó el Máster Universitario en Profesorado en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas en la Universidad de Jaén y el Máster en Culturas Árabe y Hebrea: Al-Ándalus y mundo árabe contemporáneo en la Universidad de Granada. Paralelamente, realizó el Ciclo Formativo de Grado Superior en Interpretación en Lengua de Signos en el IES Santa Catalina de Alejandría, en el que se formó como intérprete y en el que recibió la oportunidad de hacer prácticas desempeñando dicho trabajo en el Ayuntamiento de Jaén y la cadena de televisión de la ciudad de Jaén (Onda Jaén). A lo largo de su recorrido académico ha realizado algunos cursos de interés en los que se ha implicado con el movimiento educativo inclusivo. Algunos de estos cursos son los siguientes: - Técnicas de interpretación LSE II (Asociación de personas sordas de Jaén) - Hábitos saludables en la edad escolar (UNIA) - Formador de formadores (Universidad Carlos III) - Atención a la diversidad (Universidad Carlos III) - Competencias básicas en la edad escolar (Universidad Carlos III) - Los autores que nos visitaron (UNIA) - Español como segunda lengua para inmigrantes (UNIA) - Competencias transversales (UJAEN) - Comunidad de lectores y escritores en el ámbito escolar (CEP Cádiz) - Competencias clave en Educación Secundaria Obligatoria (CEP Úbeda) - Estrategias para la atención a la diversidad del alumnado en el aula ordinaria (CEP Lora del Río) - Leer, escribir y expresarse en todas las áreas laborales en la docencia (CEP Huelva- Isla Cristina) - Iniciación a la prevención de riesgos laborales en la docencia (CEP de Jaén) - Introducción a la comunidades de aprendizaje (CEP Ronda)