

2 mamás y un hijo biológico: trabajando la diversidad familiar en la formación de maestros/las. (*2 mommies and 1 biological son: working family diversity during the teachers training*)

Lidón Moliner Miravet
(*Universitat Jaume I*)
Andrea Francisco Amat
(*Universitat Jaume I*)

Páginas 137-154

ISSN (impreso): 1889-4208
Fecha recepción: 18-03-2016
Fecha aceptación: 01-05-2016

Resumen.

El objetivo del artículo es analizar las creencias y los recursos sobre la diversidad familiar de 49 estudiantes antes y después de cursar la asignatura Educación para la Diversidad del Grado de Maestro/a en Educación Infantil de la Universitat Jaume I. Se utilizó un diseño cuasi experimental con un solo grupo, con medidas pretest-postest y como instrumento el Cuestionario de Ideas acerca de la Diversidad Familiar. Los resultados indican que no existen diferencias significativas antes y después de cursar la asignatura, pero sí una mejora en la actitud y en el conocimiento de herramientas pedagógicas para trabajar el tópico en las aulas.

Palabras clave: educación inclusiva, diversidad familiar, formación de maestros/las, educación superior.

Abstract.

The aim of this article is to analyze the resources and beliefs towards family diversity that 49 students showed before and after the development of the subject Education for Diversity taught at the Degree in Early Childhood Education (DECE) at Universitat Jaume I. In order to analyze the impact of the intervention a quasi-experimental design with one pretest-posttest group was conducted and we used the instrument Ideas Questionnaire about family diversity. Results indicated no significant differences before and after taking the course, but they did improve their attitude and knowledge of pedagogical tools to work with the topic at class.

Key words: inclusive education, family diversity, teacher training, higher education.

1.-La inclusión como marco para celebrar la diversidad.

La nueva realidad educativa, enmarcada en la sociedad de la información y del conocimiento y posterior a la tercera revolución educativa (Esteve, 2003), además de preocuparse por los contenidos, apuesta por la integración social, por los valores y por la formación de personas responsables, autónomas y participativas. Se está generalizando la idea de que es posible una nueva forma de pensar los centros educativos donde la pedagogía de la exclusión debe ser sustituida por una educación más inclusiva y de calidad para todos/as. Desde planteamientos interculturales inclusivos la diversidad se entiende como un factor presente en todos los rincones de la escuela que posibilita el enriquecimiento de las relaciones que se establecen en ella (Abdallah-Preteuille, 2001). Para Jiménez y Vila (1999) la diversidad se concibe como una característica inherente a la naturaleza humana y como una posibilidad para la mejora y el enriquecimiento de las condiciones y relaciones sociales y culturales entre las personas y entre los grupos sociales. Abarca una gran cantidad de aspectos referidos a: género (hombre/mujer), edad (niños, ancianos...), orientación sexual, etnias, lenguas, religiones, orígenes económicos, ideología, motivaciones, capacidades, ritmos diferentes o idioma (Alegre de la Rosa, 2000).

Por tanto, una mirada inclusiva implica siempre la reestructuración de los pilares políticos con objeto de dar respuesta a las demandas de igualdad de oportunidades y el desarrollo de un modelo educativo capaz de incluir las diferencias. Se considera que la diversidad enriquece la interacción entre las personas y grupos humanos. Estaríamos hablando de *Educación en la Diversidad* en el sentido de asumir la diferencia como un valor y la necesidad de educar en ese valor. No se centran exclusivamente en aquellos grupos a priori estigmatizados y convertidos en problemáticos, sino que aboga por una educación para todos, en igualdad, desde el principio democrático de universalidad de la educación, considerando la diversidad, en todas sus manifestaciones, como positiva y enriquecedora, en un marco social y político de lucha por la justicia social (Lluch, 1995; López Melero, 1995a y 1995b).

Esta perspectiva es la que enmarca nuestra propuesta de formación inicial de maestros/as respecto a la diversidad y, en concreto, la diversidad familiar.

2.-Diversidad Familiar para la escuela del Siglo XXI.

La necesidad de introducir la diversidad familiar en la formación inicial de los futuros maestros y maestras viene definida por los cambios experimentados en la sociedad en los últimos años y el efecto que han tenido estos en las familias españolas, siendo una de las transformaciones más determinantes la proliferación de diferentes tipologías de familia (Aguado, 2010; González, Morgado y Sánchez-Sandoval, 2002). En este sentido, hemos pasado de la familia modelo a los modelos de familia (González, 2009). Estos cambios han sido interpretados con frecuencia como evidencias de la crisis de la familia, el declive de la familia o la pérdida de valores familiares, tanto en nuestra sociedad (Polaino-Lorente y Martínez-Cano, 1993) como en otras (Blankerhorn, 1996; Popenoe, 1993, 2007). Desde otro posicionamiento más cercano a la mirada inclusiva, González (2009) nos recuerda la metáfora tomada de la ecología de Scanzoni (2004). Este autor plantea que, al igual que la diversidad

de especies es un indicador de la salud de un ecosistema, la diversidad familiar debería ser contemplada como evidencia de la salud de una sociedad, en tanto que muestra el grado en que sus miembros pueden ejercer la libertad de elegir y desarrollar el modo de vida en familia que les hace más felices. De acuerdo con su análisis, *la diversidad familiar debería dejar de ser considerada como un problema para ser celebrada como un indicador de libertad* (Scanzoni, 2004: 18). Extendiendo un poco esta idea, igual que ocurre con la variedad de especies en un ecosistema, la diversidad familiar puede ser entendida como una fuente de riqueza para una sociedad, que cuenta así con una pluralidad de recursos y referentes para organizar la vida social. En cualquier caso, ya sea desde la preocupación o desde la celebración, la realidad es que la diversidad familiar es un hecho que plantea nuevos retos a la educación en general y a la escuela en particular.

Para muchos niños y niñas, entrar en la escuela supone ser conscientes de que sus familias son diferentes de las de los otros, al tiempo que hace que esta circunstancia pase a ser conocimiento general (Koerner y Hulsebosch, 1996). En un estudio sobre las representaciones que chicos y chicas tienen acerca de la diversidad familiar, nos encontramos con que un 50% no considera que un hogar es aquel formado por una hija, una madre y la nueva pareja de ésta y que un 60% tampoco considera familia un padre viudo y un hijo o una madre soltera y su hija (González y Sánchez-Sandoval, 1994). En este sentido, las representaciones que tienen los niños y niñas de lo que es una familia aún están frecuentemente ancladas en modelos de familia "tradicional" y van claramente por detrás de la realidad social (González, Morgado y Sánchez-Sandoval, 2002).

Partiendo de la base de la gran diversidad familiar y de que los cambios son cada vez más dinámicos, es necesario que desde la escuela respondamos a las nuevas necesidades a partir de medidas concretas. La existencia de un clima educativo equilibrado, como modelos educativos respetuosos con la realidad familiar de cada niño y que potencie la seguridad y la confianza en las relaciones interpersonales, es el horizonte hacia el que debemos caminar en la escuela inclusiva. No hay escuela inclusiva sin diversidad familiar (Aguado, 2010). En este sentido, es particularmente importante prestar atención a las actitudes que se ponen en marcha en la escuela frente a esta diversidad familiar, contexto en el que el profesorado va a ser pieza clave, puesto que serán sus ideas y sus expectativas las que marquen el tono de acogida o rechazo que encuentren tanto los niños y niñas como sus familias (Morgado, Jiménez-Lagares y González, 2009).

Por todo lo expuesto, consideramos fundamental introducir en la formación inicial de maestros y maestras la perspectiva la educación inclusiva y, dentro de esta, hacer especial hincapié en la diversidad familiar.

3.-Educar en la diversidad. Trabajando la diversidad familiar en la formación inicial de maestros/as.

3.1.-Descripción de la asignatura¹.

La asignatura Educación para la Diversidad se imparte en el tercer curso del Grado

de Maestro/a en Educación Infantil (GMEI) de la Universitat Jaume I de Castellón. Con ella se pretenden aportar los fundamentos básicos para el tratamiento de la diversidad y las respuestas que desde la escuela y el aula ordinaria pueden darse a las necesidades educativas de todo el alumnado. Es importante que el profesorado tenga en cuenta la diversidad del alumnado y se sienta capaz de investigar, reflexionar y consensuar, al lado de otros agentes educativos y sociales, diversas alternativas al contexto escolar. Por otra parte, es necesario conocer los servicios y recursos que el sistema educativo tiene que proporcionar para que todo el alumnado pueda desarrollar al máximo sus capacidades en igualdad de oportunidades. En este sentido, es fundamental clarificar los conceptos básicos y los modelos pedagógicos en los cuales se basa la educación en el siglo XXI, en el proceso hacia la inclusión. La formación inicial de los maestros y maestras de educación infantil ha de tener presente las características y factores institucionales que favorecen la inclusión y las estrategias organizativas necesarias para transformar los centros en escuelas inclusivas que planifiquen y se organicen desde la cultura colaborativa, la participación democrática y otras expectativas hacia la diversidad de cualquier tipo: funcional, de género, familiar, cultural, etc.

La asignatura se estructura en tres bloques de contenidos, y cada uno de ellos contiene una serie de temas, tal y como se detallan a continuación:

- Bloque temático I. Educación inclusiva intercultural:
 - o Tema 1. Educación para la diversidad en el siglo XXI
 - o Tema 2. Modelos educativos de gestión de la diversidad
- Bloque temático II: La escuela como una organización inclusiva intercultural:
 - o Tema 3. La escuela inclusiva
 - o Tema 4. Apoyo educativo, cultura colaborativa y participación comunitaria
- Bloque temático III: La diversidad desde el Currículum:
 - o Tema 5. La organización del aula desde la diversidad
 - o Tema 6. Propuestas curriculares inclusivas

La intervención llevada a cabo se ubica en el último de los temas, concretamente en los apartados 6.1 "La programación didáctica desde la diversidad" y el 6.2 "Planificación y desarrollo de recursos". Se dedicaron un total de 5 sesiones para abordar la diversidad familiar en las que se combinaron las lecciones magistrales con el trabajo en grupo tanto de forma autónoma por parte del alumnado como bajo la supervisión de las docentes.

El producto final que debían realizar las estudiantes era la elaboración de una Unidad Didáctica (UD) para trabajar la diversidad familiar acompañada de un recurso confeccionado por ellas mismas que apoyara ese trabajo. Para ello, el profesorado de la asignatura aportó materiales varios sobre la diversidad familiar en el aula virtual. El estudiantado se organizó en equipos de cinco personas para realizar el trabajo.

La evaluación de esta sección supuso el 20% de la asignatura donde se valoró, el trabajo escrito en grupo (UD), la presentación oral de la misma ante los compañeros y el recurso elaborado.

3.2.-Ejemplo de material de las estudiantes.

A continuación presentamos un material creado por un grupo de estudiantes, y que lleva por título: *¿Con quién vivo?* A partir de este recurso, las estudiantes argumentan que *se trabaja la diversidad porque con él, los niños y niñas pueden crear distintos tipos de familias.*

El área que se aborda es la dos: el conocimiento físico, natural, social y cultural. El objetivo a trabajar del DOGV (Documento Oficial de la Generalitat Valenciana) es explorar y observar su entorno familiar, social y natural para la planificación y la ordenación de su acción en función de la información recibida o percibida. Y el objetivo específico que se pretende adquirir es: Conocer y respetar diferentes tipos de familias.

Para trabajar a partir de este recurso, las estudiantes relatan cómo se debe utilizar: *La clase se dividirá en grupos de 4 alumnos y alumnas. Se les entregará a cada grupo el material, que consiste en una cartulina en las que hay distintas casas y personajes. En cada una de las casas habrá una tarjeta con los nombres de varios personajes que formarán una familia. Los niños y niñas deberán buscar los personajes (cada uno de ellos tiene un nombre asignado) y colocarlos en la casa que corresponda. Finalizada esta actividad, el alumnado deberá crear su propia familia y comentar cada uno de los miembros que conviven en ella.*

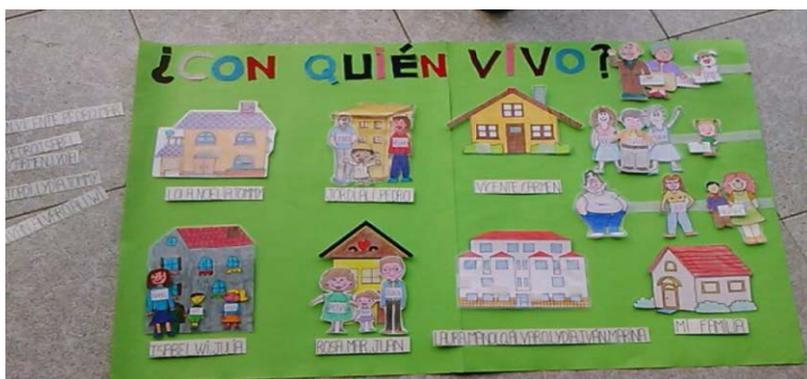


Imagen 1. Recurso creado por las estudiantes

4.-Metodología del estudio.

El objetivo de este estudio es analizar las creencias y los recursos sobre la diversidad familiar que poseen las estudiantes del Grado de Maestro/a en Educación Infantil antes y después del desarrollo de este tema en la asignatura de *Educación para la Diversidad* de esta titulación.

4.1.-Diseño.

Se empleó un diseño cuasi experimental con un solo grupo, con medidas pretest-postest sin grupo control. Los diseños cuasi-experimentales tienen como propósito probar la existencia de una relación causal entre dos o más variables. *Cuando la asignación aleatoria es imposible, los cuasi-experimentos permiten estimar los impactos de un tratamiento o programa*, en este caso la intervención sería el haber cursado la asignatura de Educación para la Diversidad (Hedrick et al., 1993:58).

El pretest se administró la primera semana de clase, y el postest al final del semestre cuando concluyó la asignatura y una vez realizada la intervención.

4.2.-Muestra.

La muestra estaba compuesta por un total de 49 estudiantes todas ellas mujeres. Las participantes estaban cursando la asignatura de Formación Básica, *Educación para la diversidad*, impartida en tercer curso del Grado de Maestro/a en Educación Infantil de la Universitat Jaume I de Castellón.

4.3.-Instrumento de recogida de información.

La exploración de las ideas del estudiantado acerca de la diversidad familiar se llevó a cabo mediante el Cuestionario de Ideas acerca de la Diversidad Familiar (CIDF) de Morgado, Jiménez-Lagares y González (2009). Está compuesto por un total de 14 ítems a través de los cuales se indaga acerca de las ideas sobre diferentes modelos familiares no convencionales y del ajuste psicológico de los niños y las niñas que crecen en ellos. Las estudiantes debían elegir en una escala Likert desde el 1 "totalmente en desacuerdo" hasta 4 "totalmente de acuerdo". El índice de fiabilidad de la escala es de 0,75 según el Alfa de *Cronbach*.

Al instrumento, y concretamente en el postest, se añadieron 3 preguntas abiertas donde las participantes debían responder sobre cuestiones relacionadas con la diversidad familiar y su aplicación en su futura práctica profesional.

El cuestionario se creó a través de la plataforma Google Drive, y el estudiantado tuvo acceso a ella a través del aula virtual de la asignatura.

4.4.-Proceso de análisis de datos.

Para el tratamiento estadístico de los datos se ha utilizado el programa SPSS (versión 22 para Windows) al tratarse del software más adecuado para nuestro estudio. Se ha aplicado la prueba no paramétrica T de *Student* para muestras relacionadas para comprobar la existencia de diferencias significativas entre el pretest y el postest, así como también la estadística descriptiva.

Respecto a las preguntas abiertas se ha llevado a cabo un análisis descriptivo de los resultados obtenidos.

5.-Resultados.

5.1.-Resultados de corte cuantitativa.

En la siguiente tabla se presentan de forma detallada los porcentajes de respuesta a cada una de los ítems planteados en los cuestionarios antes y después de la intervención.

		1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 De acuerdo	4 Totalmente de acuerdo
Ítem 1: La mayoría de los hijos o hijas de padres separados están marcados por la separación					
Pre	st	2,04%	20,41%	67,35%	10,20%
Post	est	0%	36%	57%	7%
Ítem 2: Hijos e hijas adoptados/as presentan problemas irrecuperables					
Pre	st	50%	46%	4%	0%
Post	est	54%	44%	0	2%
Ítem 3: Homosexuales no deberían poder adoptar, sus hijos tienen más probabilidad de tener problemas de desarrollo					
Pre	st	92%	8%	0%	0%
Post	est	93%	7%	0%	0%
Ítem 4: La ausencia del padre tiene efectos negativos sobre el desarrollo de los hijos/as					
Pre	st	12%	63%	25%	0%
Post	est	22%	45%	31%	2%
Ítem 5: Un padre que trabaja y la madre en casa es el mejor entorno para el desarrollo de hijos/as					
Pre	st	69%	29%	2%	0%
Post	est	65%	33%	0%	2%
Ítem 6: Lo importante para el niño/a no es con quién vive sino lo feliz que se siente en ese hogar					
Pre	st	0%	2%	39%	59%
Post	est	0%	2%	22%	76%

est				
Ítem 7: La figura paterna es necesaria para que un niño sea adecuadamente masculino				
st	Prete	86%	12%	2%
est	Post	74%	24%	0%
Ítem 8: Los hijos e hijas de gays y lesbianas no se diferencian en nada de los hijos e hijas de padres y madres heterosexuales				
st	Prete	2%	4%	45%
est	Post	0%	2%	44%
Ítem 9: Hijos e hijas adoptados pueden ser igual de queridos que biológicos				
st	Prete	0%	0%	10%
est	Post	0%	0%	13%
Ítem 10: Tras un tiempo de la separación, hijos e hijas recuperan la normalidad				
st	Prete	2%	29%	61%
est	Post	0%	15%	74%
Ítem 11: La ausencia de la madre afecta irremisiblemente al desarrollo de los hijos/as				
st	Prete	12%	53%	33%
est	Post	9%	59%	26%
Ítem 12: Tras la separación, padres e hijos pueden mantener relación estrecha y cálida				
st	Prete	0%	4%	53%
est	Post	0%	6%	48%
Ítem 13: Cuando las madres trabajan fuera del hogar, los hijos/as tienen más probabilidad de tener problemas escolares				
st	Prete	50%	38%	9%
est	Post	36%	51%	11%
Ítem 14: Niños y niñas que viven con gays y lesbianas necesariamente sufren rechazo social				
	Prete	47%	45%	8%
				0%

st				
Post	49%	40%	9%	2%
est				

Tabla 1. Porcentajes de respuesta de los ítems.

Como puede observarse, las puntuaciones de partida son positivas. Es decir, encontramos actitudes favorables hacia la diversidad familiar al inicio de la asignatura, estas percepciones se mantienen una vez concluida la asignatura y finalizada la intervención. Con objeto de identificar si existen diferencias significativas de un momento a otro presentamos las medias y los valores de la *t* de *Student* con un nivel de confianza del 0,95%.

	N	Media	Desviación	Niv. Sign.
Ítem 1: La mayoría de los hijos o hijas de padres separados están marcados por la separación				
Pretest	49	2,86	,612	,041
Posttest	46	2,57	,750	
Ítem 2: Hijos e hijas adoptados/as presentan problemas irrecuperables				
Pretest	48	1,54	,582	,739
Posttest	46	1,50	,624	
Ítem 3: Homosexuales no deberían poder adoptar, sus hijos tienen más probabilidad de tener problemas de desarrollo				
Pretest	49	1,08	,277	,784
Posttest	45	1,07	,252	
Ítem 4: La ausencia del padre tiene efectos monoparentales negativos sobre el desarrollo de los hijos/as				
Pretest	49	2,12	,600	,940
Posttest	45	2,13	,786	
Ítem 5: Un padre que trabaja y la madre en casa es el mejor entorno para el desarrollo de hijos/as				
Pretest	49	1,33	,516	,580
Posttest	46	1,39	,614	
Ítem 6: Lo importante para el niño/a no es con quién vive sino lo feliz que se siente en ese hogar				
Pretest	49	3,57	,540	,117
Posttest	46	3,74	,491	
Ítem 7: La figura paterna es necesaria para que un niño sea adecuadamente masculino				
Pretest	49	1,18	,527	,298
Posttest	46	1,30	,591	
Ítem 8: Los hijos e hijas de gays y lesbianas no se diferencian en				

nada de los hijos e hijas de padres y madres heterosexuales				
Pretest	49	3,41	,674	,369
Postest	46	3,52	,547	
Ítem 9: Hijos e hijas adoptados pueden ser igual de queridos que biológicos				
Pretest	49	3,90	,306	,671
Postest	46	3,87	,341	
Ítem 10: Tras un tiempo de la separación, hijos e hijas recuperan la normalidad				
Pretest	49	2,76	,630	,090
Postest	46	2,96	,515	
Ítem 11: La ausencia de la madre afecta irremisiblemente al desarrollo de los hijos/as				
Pretest	49	2,24	,693	,685
Postest	46	2,30	,726	
Ítem 12: Tras la separación, padres e hijos pueden mantener relación estrecha y cálida				
Pretest	49	3,39	,571	,977
Postest	46	3,39	,614	
Ítem 13: Cuando las madres trabajan fuera del hogar, los hijos/as tienen más probabilidad de tener problemas escolares				
Pretest	49	1,69	,585	,440
Postest	45	1,80	,726	
Ítem 14: Niños y niñas que viven con gays y lesbianas necesariamente sufren rechazo social				
Pretest	49	1,61	,640	,823
Postest	45	1,64	,743	

Tabla 2. N, media, DT y nivel de significación de los ítems.

En la anterior tabla se puede apreciar que únicamente existen diferencias significativas entre el pretest y el postest en el ítem 1. En este caso, una vez cursada la asignatura las estudiantes creen que, en menor medida, los/as hijos/as de padres separados estarán marcados por la separación. El resto de ítems no obtiene puntuaciones estadísticamente significativas si se comparan los dos momentos de la intervención.

5.2.-Resultados de corte cualitativo.

A continuación presentamos los resultados relativos a las tres preguntas abiertas que se adjuntaron en el cuestionario (únicamente en el postest).

Todas las estudiantes apuntan que van a trabajar la diversidad familiar en un futuro. Consideran que es un tema imprescindible a abordar en este tramo de edad para que así, desde pequeños, aprendan a respetar a todos los tipos de familias.

Si, porque hoy en día podemos encontrar una gran diversidad familiar en nuestras

aulas, y habrá niños y niñas los cuales por medio de lo que puedan escuchar de sus familias, puede que encuentren mal esta gran diversidad familiar, por tanto, desde pequeños se debe de educar y enseñar la gran diversidad familiar, para que lo vean como una cosa normal y sin problemas. (A15)

Que no establezcan prejuicios hacia ninguna persona por su sexualidad y sobretodo que aprendan a querer y respetar a todo el mundo. (A2)

Señalan que es importante aprender a respetar los diferentes tipos de familias, puesto que, por un lado, la familia es el primer grupo social con el que los niños y niñas entran en contacto y por otro, porque es primordial comprender que lo importante no es con quién se vive, o por quién está formada la familia, sino el amor que hay entre sus miembros, entre las personas que viven en el mismo hogar. Además, existen muchos prejuicios todavía en torno a algunas familias (como por ejemplo, los padres y madres homosexuales) y para cambiar esto es necesario que se empiece a trabajar desde edades tempranas e involucrar a las familias en el aula, para que ellos también reflexionen sobre el tema.

Tal y como apuntan, la familia es uno de los principales temas que se tratan en la educación infantil, ya que es en esta etapa cuando los niños y niñas empiezan a identificar su entorno y a buscar su identidad. Por tanto, es inevitable hablar de diversidad familiar, porque es algo que está presente en nuestra sociedad y se debe tratar para evitar que se produzcan situaciones de rechazo. Consideran que es vital abordar la diversidad desde lo positivo, como un elemento enriquecedor, pero también como algo cotidiano que se van a encontrar en el día a día y en sus relaciones. Una de las premisas que más se repiten es que lo importante es la felicidad de todas las familias, no los miembros que la forman. En definitiva, señalan que es un tema más importante de lo que se pensaban antes de cursar esta asignatura y se debe educar para poder dar una respuesta al mundo en el que vivimos.

En cuanto a la cuestión relativa a cómo trabajarían la diversidad familiar en las aulas, plantean abordarla a través de proyectos de trabajo o unidades didácticas. Algunas creen necesario partir de la realidad del aula y dar pie a iniciar proyectos de trabajo a raíz de esa realidad: *Empezar un trabajo de investigación, que tenga como base la pregunta ¿Todas las familias son cómo la mía? (A7)*

También realizarían actividades y emplearían recursos como por ejemplo cuentos, talleres, canciones, árboles genealógicos, juegos, puzles, *role-playing*, *webquest* o dinámicas que favorecieran la empatía, y que hicieran a los niños y niñas comprender las distintas familias de forma lúdica.

Otras estudiantes detallan sesiones más concretas. Relatan cómo averiguarían primero los conocimientos previos de su alumnado, explicarían los diferentes tipos de familias que existen, seguidamente los niños y niñas harían una rueda en asamblea donde contarían su situación familiar y compartirían sus experiencias y vivencias.

Pediría a los alumnos que expliquen cómo es el día a día con sus familias, para demostrar que indiferentemente del tipo, lo esencial y verdaderamente importante son los aspectos afectivos (A19). A continuación se haría un mural y después se

reflexionaría sobre los diferentes tipos de familias que encontramos, concluyendo que todas son igual de buenas que las del resto. Creen importante concienciar sobre que *los elementos que tienen en común son las relaciones afectivas y los sentimientos entre ellos. Y que sus diferencias solo se deben a aspectos secundarios (tamaño, género, número...)* (A23). Los relatos también serían un recurso alternativo a los murales, se partiría de las experiencias de vida de los niños y niñas mediante historias y, acto seguido, se confeccionaría un álbum familiar en el aula.

Otro elemento necesario sería involucrar de manera directa a las familias en el aula y desarrollar actividades junto a ellas, para que los niños y niñas observen de primera mano la diversidad familiar. Opinan que la visibilización de la diversidad familiar es básica, planteando actividades como jornadas de puertas abiertas con exposiciones de fotos en el aula y en la escuela y trabajando testimonios reales. Una estudiante resume cómo abordaría esta temática de una forma muy clara:

Para trabajarla primero partiría de los alumnos, es decir, en una especie de asamblea comentaríamos sus familias y posteriormente, comenzaríamos a debatir si conocen más tipos de familias además de las que se han mencionado. Tras sus respuestas nos pondríamos a trabajar, a conocer las tipos de familias que existen mediante juegos, cuentos... el objetivo más importante de esta actividad sería que los alumnos aprendieran a respetar la diversidad familiar, ya que independientemente de la sexualidad de cada una, todos somos personas, y aunque tengamos diferencias, nos tenemos que respetar y sobretodo todos nos tenemos que sentir queridos. (A25)

Respecto a la última de las cuestiones planteadas consideran que no les resultaría complejo introducir este tema en las aulas dado que tienen recursos para hacerlo, básicamente porque la asignatura les ha permitido conocer dichos materiales. Las estudiantes son partidarias de crear sus propios recursos dado que consideran que no existen muchos materiales sobre el tema y tendrían que adaptarlos a su forma de trabajo.

Creo que alguna de las barreras que me encontraría es la falta de materiales que puede haber en el aula sobre este tema. Pero esto no sería un impedimento, ya que podría elaborar mis propios materiales para poder trabajar la diversidad familiar con mis alumnos. (A14)

Además, apuntan que la familia es un tema que se aborda en infantil y a los niños y niñas les interesa y les gusta, por tanto, la motivación por parte del alumnado estaría asegurada. Incluso podrían utilizar las ayudas entre iguales para trabajarlo partiendo de las propias realidades.

Si en el aula hay diversidad familiar considero más fácil porque los propios niños/as pueden enseñar a sus compañeros como es su familia y los alumnos lo verían más cercano a ellos. (A12)

A pesar de ello, ven como una limitación que los centros tuvieran como política trabajar con libros de texto, ya que estos materiales tienen las actividades muy cerradas.

Consideran que las principales barreras con las que se encontrarían serían las actitudes de las familias más tradicionales. Apuntan que estas posiblemente no querrían que sus hijos e hijas vieran diferentes tipologías de familias. Esta situación podría dar lugar a que estos niños y niñas no se sintieran a gusto trabajando sobre el tema y no respetaran a sus compañeros.

Sí, creo que es un tema delicado. Creo que las principales barreras podrían ser la actitud de algunos padres, ya que en este tema siguen habiendo opiniones y actitudes de rechazo. (A5)

Posiblemente alguna de las familias o el propio centro dado que en muchas ocasiones se convierten en un tema tabú. (A11)

Considero que las dificultades que me podría encontrar serían más cosa de los padres de los alumnos que de los propios alumnos, ya que si algún padre/madre no ve correcta la aceptación de una familia que no sea tradicional, puede que no quiera que le inculque esos valores a sus hijos, pero considero que si a ese/a padre/madre se le habrían inculcado ciertos valores cuando eran pequeños, aceptarían con total normalidad la diversidad familiar y crearían conveniente educar de la misma forma a sus hijos. (A25)

El máximo problema que podemos y que encontraremos es la opinión exterior, las influencias que nuestros alumnos reciben de los distintos contextos en los que se mueven, ya sean los padres, familiares, el barrio o los tipos de programas que ven en la televisión, entre otros. (A42)

También opinan que es necesario que los propios docentes no tengan prejuicios sobre el tema ni sobre ningún colectivo, pero son ellos los que deben cambiar esos prejuicios.

6.-Discusión.

Las actitudes de partida del estudiantado que conforma este estudio respecto a la diversidad familiar son muy positivas, por este motivo, es difícil conseguir cambios significativos en la misma. Este dato corrobora estudios anteriores teniendo en cuenta la edad de la muestra, que rondaba los 20 años. Según algunos estudios sobre las actitudes del profesorado respecto a la diversidad familiar, los docentes más mayores se mostraban más reticentes y prejuiciosos con respecto a la diversidad familiar que los más jóvenes (Morgado, Jiménez-Lagares y González, 2009). Esta es una asociación esperable, dado que diferentes estudios sociológicos dan cuenta de las mayores resistencias de las generaciones de más edad a aceptar realidades familiares recientes en nuestra sociedad, como el trabajo de las mujeres fuera de casa (Alberdi, 1999) o el matrimonio homosexual. Así pues, parece que entre las jóvenes futuras docentes hay una actitud de apertura respecto a la diversidad familiar.

Además de su predisposición, el estudiantado ha mostrado su interés en la temática y considera clave que se incluya en la formación inicial del profesorado, coincidiendo con la opinión de expertos que llevan años pidiendo la inclusión de este tema en los centros educativos (Aguado, 2010).

Pero ésta actitud no implicaba un conocimiento de la temática ni de cómo abordarla en las aulas. En este sentido, se ha producido un cambio al cursar la asignatura Educación para la Diversidad. Les ha dotado de estrategias y herramientas para abordar la diversidad familiar de las que antes no disponían. Al finalizar el curso, las propuestas sobre cómo abordar el tema en el aula han estado en la línea de los docentes que trabajan esta temática (Aguado, 2010): Conocer la situación familiar de cada alumno y alumna, respetar la diversidad familiar y las historias personales, dar a

conocer y sensibilizar al alumnado acerca de la diversidad familiar, favorecer la socialización y la colaboración entre iguales o potenciar la colaboración escuela-familia. En este último punto hay que apuntar la necesidad de una participación realmente horizontal que entienda la escuela como una comunidad educativa (Martín y Gairín, 2007).

Por otra parte, el estudiantado también destaca la riqueza que se genera si hay diversidad familiar en el aula. Algo que también se señala Aguado (2010): convivir con familias diversas influye en la construcción personal del concepto de familia, pues facilita el conocimiento, la sensibilización y la aceptación de la diversidad familiar. En la medida que conviven con distintos tipos de familia, los niños y niñas son más tolerantes y su concepto de familia es más diverso.

En este sentido, destacar que una de las premisas que más repetía el estudiantado es que lo importante es la felicidad de todas las familias, no los miembros que la forman. Este resultado coincide con la investigación llevada a cabo por Morgado, Jiménez-Lagares y González (2009) en la que el 90% del profesorado de primaria estaba de acuerdo o totalmente de acuerdo que lo importante para el niño no es con quién vive sino lo feliz que se siente en ese hogar.

Dentro de estos resultados, que muestran una clara apertura hacia la diversidad familiar y hacia la importancia de incluirla en las aulas de educación infantil, también podemos apuntar algunos resultados contradictorios que aportan complejidad al tema.

Si indagamos algo más en cuestiones concretas, podemos observar como existe un 33% de la muestra que considera cómo la ausencia del padre tiene efectos negativos sobre el desarrollo de los/as hijas/as. Esta creencia se mantiene estable antes y después de cursar la asignatura. En la misma línea, casi el 70% de las participantes apunta que la ausencia de la madre afecta al desarrollo de los hijos/as.

Este resultado nos muestra cómo de enraizada está la creencia del modelo "ideal" de familia y coincide con los resultados de otros estudios como los González, Morgado y Sánchez-Sandoval (2002) que concluyen que las representaciones que tienen los niños y niñas de lo que es una familia aún están frecuentemente ancladas en modelos de familia tradicional y van claramente por detrás de la realidad social. En este sentido, a pesar de que las actitudes de partida del estudiantado son muy positivas, se evidencia la necesidad de un trabajo de fondo y a largo plazo, para deconstruir los estereotipos y prejuicios sobre la diversidad familiar.

Sobre todo para que no sé de la situación actual: que se reproduzcan estos prejuicios. Y es que los resultados de prácticamente todos los estudios llevados a cabo apuntan en un mismo sentido: el profesorado mantiene con frecuencia expectativas desfavorables o ideas prejuiciosas con respecto a los niños y niñas que viven en entornos familiares no convencionales (Morgado, Jiménez-Lagares y González, 2009).

Por todo lo mencionado anteriormente, consideramos fundamental la inclusión de materias que trabajen la diversidad familiar en la formación inicial de maestros y maestras. Por una parte, para dotar de herramientas y recursos a los futuros docentes para que incluyan esta perspectiva desde las aulas de educación infantil. Por otra, para trabajar en la deconstrucción de los mitos y prejuicios que socialmente todavía existen en torno a lo que es o no es una familia.

7.-Referencias bibliográficas.

- Abdallah-Preteille, M. (2001). *La Educación Intercultural*. Barcelona: Idea Books.
- Aguado, L. (2010). Escuela inclusiva y diversidad de modelos familiares. *Revista Iberoamericana de Educación*, 53(6), 1-11.
- Alberdi, I. (1999). *La nueva familia española*. Madrid: Taurus
- Alegre de la Rosa, O.M. (2000). *Diversidad humana y educación*. Málaga: Aljibe.
- Blankerhorn, D. (1996). *Fatherless America. Confronting our most urgent social problem*. Nueva York: Harper Perennial.
- Esteve, J.M. (2003). *La tercera revolución educativa. La educación en la sociedad del conocimiento*. Barcelona: Paidós.
- González, M.M. (2009). Nuevas familias, nuevos retos para la investigación y la educación. *Cultura y Educación*, 21(4), 381-389.
- González, M. M., Morgado, B., y Sánchez-Sandoval, Y. (2002). Diversidad familiar y escuela. Primera evaluación del programa "Familias Diversas, Familias Felices". *Cultura y Educación*, 14(4), 431-440.
- González, M. M., y Sánchez-Sandoval, Y. (1994, diciembre). *La familia vista desde los ojos infantiles*. Comunicación presentada al Simposium Concepción e ideas de padres e hijos sobre la familia, en el II Congreso Internacional Familia y Sociedad, Tenerife.
- Hedrick, T.E., Bickman, L., y Rog, D.J. (1993). *Applied research design. A practical guide*. Newbury Park, CA: Sage.
- Jiménez, P., y Vilà, M. (1999). *De educación especial a educación en la diversidad*. Málaga: Aljibe.
- Koerner, M. E., y Hulsebosch, P. (1996). Preparing teachers to work with children of gay and lesbian parents. *Journal of Teacher Education*, 47 (5), 347-354.
- López Melero, M. (1995a). Diversidad y cultura: una escuela sin exclusiones. *Kikiriki*, 381, 26-38.
- López Melero, M. (1995b). Una nueva organización escolar para una nueva escuela. En F., Salvador, M.J, León, y A., Miñan (Eds.), *Integración Escolar. Desarrollo Curricular, Organizativo y Profesional* (pp.7-22). Granada: Adhara.
- Lluch, X. (1995). Para buscar contenido a la educación intercultural. *Investigación en el aula*, 26, 69-81.
- Martín, M., y Gairín, J. (2007). La participación de las familias en la educación: un tema por resolver. *Bordón*, 59(1), 113-151.
- Morgado, B., Jiménez-Lagares, I., y González, M. M. (2009). Ideas del profesorado de primaria acerca de la diversidad familiar. *Cultura y Educación*, 21(4), 441-451.
- Polaino-Lorente, A., y Martínez-Cano, P. (1993). *La crisis de la familia, hoy*. Madrid: Ediciones Palabra.
- Popenoe, D. (1993). American family decline, 1960-1990: A review and appraisal. *Journal of Marriage and the Family*, 55, 527-542.
- Popenoe, D. (2007). What is happening to the family in developed nations?. En T. B. Holman y A. S. Loveless (Eds.), *The family in the new millennium: World voices supporting the "natural" clan* (pp. 186-190). Westport, CT: Praeger

Publishers/Greenwood Publishing Group.

Scanzoni, J. (2004). Household diversity: The starting point for healthy families in the new century. En M. Coleman y L.H. Ganong (Eds.), *Handbook of contemporary families. Considering the past, contemplating the future* (pp. 3-22). Thousand Oaks: Sage Publications.

NOTAS

¹ Información extraída de la Guía Didáctica de la asignatura Educación para la Diversidad del curso 2014/15 alojada en la página web:

http://e-ujer.uji.es/pls/www/lqri_ass.lleu.asignatura.g?p_titulacion=217&p_asignatura=MI1012

TABLAS

	1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 De acuerdo	4 Totalmente de acuerdo	
Ítem 1: La mayoría de los hijos o hijas de padres separados están marcados por la separación					
	Pretest	2,04%	20,41%	67,35%	10,20%
t	Postes	0%	36%	57%	7%
Ítem 2: Hijos e hijas adoptados/as presentan problemas irreversibles					
	Pretest	50%	46%	4%	0%
t	Postes	54%	44%	0	2%
Ítem 3: Homosexuales no deberían poder adoptar, sus hijos tienen más probabilidad de tener problemas de desarrollo					
	Pretest	92%	8%	0%	0%
t	Postes	93%	7%	0%	0%
Ítem 4: La ausencia del padre tiene efectos negativos sobre el desarrollo de los hijos/as					
	Pretest	12%	63%	25%	0%
t	Postes	22%	45%	31%	2%
Ítem 5: Un padre que trabaja y la madre en casa es el mejor entorno para el desarrollo de hijos/as					
	Pretest	69%	29%	2%	0%
t	Postes	65%	33%	0%	2%
Ítem 6: Lo importante para el niño/a no es con quién vive sino lo feliz que se siente en ese hogar					
	Pretest	0%	2%	39%	59%
t	Postes	0%	2%	22%	76%
Ítem 7: La figura paterna es necesaria para que un niño sea adecuadamente masculino					
	Pretest	86%	12%	2%	0%
t	Postes	74%	24%	0%	2%
Ítem 8: Los hijos e hijas de gays y lesbianas no se diferencian en nada de los hijos e hijas de padres y madres heterosexuales					
	Pretest	2%	4%	45%	49%

t	Postes	0%	2%	44%	54%
Ítem 9: Hijos e hijas adoptados pueden ser igual de queridos que biológicos					
	Pretest	0%	0%	10%	90%
	Postes	0%	0%	13%	87%
t	Ítem 10: Tras un tiempo de la separación, hijos e hijas recuperan la normalidad				
	Pretest	2%	29%	61%	8%
	Postes	0%	15%	74%	11%
t	Ítem 11: La ausencia de la madre afecta irremisiblemente al desarrollo de los hijos/as				
	Pretest	12%	53%	33%	2%
	Postes	9%	59%	26%	6%
t	Ítem 12: Tras la separación, padres e hijos pueden mantener relación estrecha y cálida				
	Pretest	0%	4%	53%	43%
	Postes	0%	6%	48%	46%
t	Ítem 13: Cuando las madres trabajan fuera del hogar, los hijos/as tienen más probabilidad de tener problemas escolares				
	Pretest	50%	38%	9%	3%
	Postes	36%	51%	11%	2%
t	Ítem 14: Niños y niñas que viven con gays y lesbianas necesariamente sufren rechazo social				
	Pretest	47%	45%	8%	0%
	Postes	49%	40%	9%	2%

Tabla 1. Porcentajes de respuesta de los ítems.

	N	Media	Desviación	Niv. Sign.
Ítem 1. La mayoría de los hijos o hijas de padres separados están marcados por la separación				
	49	2,86	,612	,041
	46	2,57	,750	
Ítem 2: Hijos e hijas adoptados/as presentan problemas irreversibles				
	48	1,54	,582	,739
	46	1,50	,624	
Ítem 3: Homosexuales no deberían poder adoptar, sus hijos tienen más probabilidad de tener problemas de desarrollo				
	49	1,08	,277	,784
	45	1,07	,252	
Ítem 4: La ausencia del padre tiene efectos monoparentales negativos sobre el desarrollo de los hijos/as				
	49	2,12	,600	,940
	45	2,13	,786	
Ítem 5: Un padre que trabaja y la madre en casa es el mejor entorno para el desarrollo de hijos/as				
	49	1,33	,516	,580
	46	1,39	,614	
Ítem 6: Lo importante para el niño/a no es con quién vive sino lo feliz que se siente en ese hogar				
	49	3,57	,540	,117
	46	3,74	,491	
Ítem 7: La figura paterna es necesaria para que un niño sea adecuadamente masculino				
	49	1,18	,527	,298

Postest	46	1,30	,591	
Ítem 8: Los hijos e hijas de gays y lesbianas no se diferencian en nada de los hijos e hijas de padres y madres heterosexuales				
Pretest	49	3,41	,674	,369
Postest	46	3,52	,547	
Ítem 9: Hijos e hijas adoptados pueden ser igual de queridos que biológicos				
Pretest	49	3,90	,306	,671
Postest	46	3,87	,341	
Ítem 10: Tras un tiempo de la separación, hijos e hijas recuperan la normalidad				
Pretest	49	2,76	,630	,090
Postest	46	2,96	,515	
Ítem 11: La ausencia de la madre afecta irremisiblemente al desarrollo de los hijos/as				
Pretest	49	2,24	,693	,685
Postest	46	2,30	,726	
Ítem 12: Tras la separación, padres e hijos pueden mantener relación estrecha y cálida				
Pretest	49	3,39	,571	,977
Postest	46	3,39	,614	
Ítem 13: Cuando las madres trabajan fuera del hogar, los hijos/as tienen más probabilidad de tener problemas escolares				
Pretest	49	1,69	,585	,440
Postest	45	1,80	,726	
Ítem 14: Niños y niñas que viven con gays y lesbianas necesariamente sufren rechazo social				
Pretest	49	1,61	,640	,823
Postest	45	1,64	,743	

Tabla 2. N, media, DT y nivel de significación de los ítems.

Sobre los autores:

*Dra. Lidón Moliner Miravet, Profesora contratada doctora de la Universitat Jaume I, Vicedecana del Grado de Maestro de Educación Primaria. mmoliner@uji.es
Universitat Jaume I
Avda Sos Baynat s/n CP12071 Castellón
Responsable correspondencia*

*Dra. Andrea Francisco Amat, Profesora ayudante doctora de la Universitat Jaume I, afrancis@uji.es
Universitat Jaume I
Avda Sos Baynat s/n CP12071 Castellón*