

La vinculación teoría-práctica en un espacio inclusivo: escuela-comunidad-universidad

(Linking theory and practice in an inclusive space: school-community-university)

ISSN (Ed.Impr.): 1889-4208
Recepción: 2/02/2012
Aceptación: 5/02/2012

Teresa García Gómez¹
María Socorro Sánchez Morán
Domingo Mayor Paredes
(Universidad de Almería)

RESUMEN

Este artículo describe los orígenes, los pilares teóricos y los objetivos del Programa Socio-educativo para la recuperación de El Ingenio-El Puche, centrándose en uno de los colectivos implicados –docentes y alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación–. Se desarrolla la intervención de dicho colectivo, que tiene como finalidad la vinculación teórico-práctica, así como el empoderamiento de las personas que intervienen en el Programa para favorecer la justicia social y educativa, y hacer posible la construcción y desarrollo de una educación democrática e inclusiva a través del Aprendizaje Servicio.

PALABRAS CLAVE

Educación inclusiva, aprendizaje-servicio, justicia educativa y social, escuelas democráticas, formación inicial del profesorado, barrio educativo

ABSTRACT

This article describes the origins, theoretical underpinnings and program objectives for the recovery of Socio El Ingenio-El Puche, focusing on one of the groups involved-teachers and students of the Faculty of Education. It develops the intervention of this group, which is aimed at linking theory and practice and the empowerment of people involved in the program to promote social justice and education, and enable the construction and development of democratic education and inclusive Learning through the Service.

KEYWORDS

Inclusive education, Learning-service, social and educative justice, democratic school, initial training of teacher, school district

(Pp. 107-120)

1. El orden de la autoría se debe a que este trabajo se centra en uno de los colectivos que participa en el Programa Socioeducativo para la recuperación de El Ingenio, concretamente el universitario. No obstante, este artículo ha sido pensado, escrito y revisado conjunta y colaborativamente.

Lo que hacemos “*Son cosas chiquitas. No acaban con la pobreza, no nos sacan del subdesarrollo, no socializan los medios de producción y de cambio, no expropián las cuevas de Alí Babá. Pero quizá desencadenen la alegría de hacer, y la traduzcan en actos. Y al fin y al cabo, actuar sobre la realidad y cambiarla, aunque sea un poquito, es la única manera de probar que la realidad es transformable*”.

[Eduardo Galeano]

1. Contextualizando la experiencia

El Programa² socioeducativo para la recuperación de El Ingenio³ se viene desarrollando en un barrio de la ciudad de Almería denominado El Puche. Dicho suburbio forma parte del conjunto de barrios fronterizos que existen dentro del llamado primer mundo. Creado en la década de los 70 como espacio-contenedor donde depositar la pobreza. Allí fueron a parar las familias que no tenían medios económicos para comprarse una vivienda, después de que su casa, casa-cueva, cueva, chabola, fuera destruida por las lluvias torrenciales caídas en Almería en los años 70, dejando sin vivienda a más de 2.000 familias que vivían en las zonas periféricas de la ciudad.

Un espacio geográfico construido con carácter provisional, a las afueras de la capital, que vive encerrado sobre sí mismo por diferentes barreras físicas que impiden su crecimiento: al Norte, una zona de naves industriales; al Sur, una autovía; al Este, el río Andarax y al Oeste, la vías del ferrocarril. A esta segregación espacial se deben sumar factores de carácter sociodemográfico (más del 70% de la población es de origen marroquí⁴), socioeconómicos (cerca del 70% de la

población en edad de trabajar se encuentra en situación de desempleo⁵), residenciales (deterioro progresivo de las viviendas y espacios públicos), de salud (deficiencias higiénico-sanitarias), socioculturales (problemas de convivencia y escasa formación para acceder a los nuevos yacimientos de empleo), etc.

A lo largo de estos 40 años, El Puche se ha degradado progresivamente y ha evolucionado negativamente en todas sus facetas: urbanística, física y social; configurándose como una Zona con Necesidades de Transformación Social⁶ debido a los procesos de exclusión social que afecta a la población que vive dentro de la misma.

Según el informe de la Consejería para la Igualdad y Bienestar Social (2006: 1): “En estas zonas se concentran todas las problemáticas características que definen a un grupo en situación de exclusión social y pobreza, de acuerdo con las conclusiones del Consejo de Empleo y Política Social sobre las dimensiones de la exclusión social; familias desestructuradas, bajas rentas, alto índice de desempleo, adicciones, necesidad de vivienda y de servicios públicos”.

Las políticas sociales puestas en marcha en el ámbito de la Unión Europea⁷ y por ende en todos los países miembros⁸ de la misma “están mostrando claras deficiencias en su desarrollo. Los planes nacionales y regionales de acción para la inclusión social se han reducido en muchos casos en nuevos listados de políticas existentes y no se han identificado políticas públicas para hacer frente a la brecha de la exclusión social” (Basagoiti Rodríguez y Bru Martín, 2008: 8).

Combatir la exclusión social⁹ implica identificar sus causas y diseñar políticas so-

2 En adelante Programa.

3 El Ingenio es una puerta monumental que data de 1885, emblemático por su historia, ya que fue fábrica azucarera y de productos químicos, y durante la Guerra Civil fue una cárcel. Se encuentra ubicada en un amplio solar abandonado.

4 En la actualidad viven en el barrio aproximadamente mil migrantes que no están empadronados. Son personas “invisibles”, las que no aparecen en las estadísticas oficiales y por lo tanto no se tienen en cuenta en el diseño de políticas sociales.

5 Datos obtenidos a través del Servicio Unificado de Renovación y Generación de Empleo. Junta de Andalucía.

6 Orden de 4 de octubre de 1989 por la que se desarrolla el Decreto 202/1989, que crea el Plan de Barriadas de Actuación Preferente. Junta de Andalucía.

7 Cumbre de Lisboa-2000. Estrategia Europea de Lucha contra la Exclusión Social.

8 Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social en el Reino de España 2008-2010. Ministerio de Educación, Política Social y Deporte.

9 “Se contempla la Exclusión como manifestación, expresión y resultado de una determinada estructura social. Es la propia organización social la que elabora en su interior poblaciones sobrantes” (Bel Adell, 2003: 3).

ciales inclusivas que aseguren los recursos necesarios para el desarrollo de una vida digna y contemplen una mayor participación de las personas afectadas en la toma de decisiones que afecta a sus vidas. No se trata de hacer “para”, sino de hacer “con”, desde la complejidad de las miradas que intervienen en el diseño, desarrollo y evaluación de las acciones en las que se concretan las medidas políticas, teniendo en cuenta que cada comunidad “no es un a priori sino que se constituye a partir de un proceso de construcción, y esta construcción se elabora a partir de la red de relaciones que se establece en la misma comunidad” (Kisnerman y otros, 1986: 35).

Trabajar por la inclusión hacia una ciudadanía plena, conlleva el desarrollo sistemático de un conjunto de acciones socioeducativas que tengan en cuenta las distintas motivaciones: las necesidades de la población, sus sueños, sus debilidades y fortalezas y las prácticas que contribuyen a una realidad más justa.

1.1. Antecedentes del Programa: orígenes del mosaico en construcción

Desde el año 2005, la Consejería de Obras Públicas y Vivienda de la Junta de Andalucía, viene ejecutando el Programa de Actuación que tiene como finalidad la Rehabilitación Integral de El Puche¹⁰, basado en dos ejes complementarios: la transformación física y social de la zona. Para ello, el equipo de intervención social puso en marcha el Programa de Pedagogía del Hábitat con la intencionalidad de ir generando relaciones de convivencia, crear comunidades de vecinos y regularizar la relación entre la administración y los inquilinos o propietarios de las viviendas. Se trataba de mejorar el contenido y el continente y para ello había que poner en marcha acciones socioeducativas

que promovieran valores, actitudes y comportamientos responsables con la vivienda y el medio ambiente.

Distintos estudios realizados sobre barrios vulnerables en el territorio español ponen de manifiesto que: “la ausencia de programas socioeducativos coordinados en actuaciones en materia de vivienda pública, han provocado que al cabo de unos años, se manifieste nuevamente el deterioro urbanístico y social, requiriendo con cierta periodicidad acometer nuevas actuaciones en las mismas zonas, limitando tanto el potencial de la intervención urbanística como motor de cambio social, como la rentabilidad económica de estos recursos públicos” (Arias, 2000: 14).

En el ámbito comunitario decidimos poner en marcha un proyecto socioeducativo, flexible, abierto y democrático que promoviera un marco relaciones¹¹ entre los distintos agentes socioeducativos con la intencionalidad de ir incluyendo distintas propuestas, agentes y recursos. Un proyecto basado en una mirada inclusiva e integral de la realidad dinámica y compleja, donde los y las participantes se sintieran protagonistas en su construcción y reconstrucción, abriera nuevos caminos para ir rompiendo progresivamente el aislamiento institucional y profesional o carretera única, y permitiera el acceso real de la comunidad en las decisiones que le afectan. Como plantea Rezsóhazy (1988: 24), “la participación se hace óptima cuando los ciudadanos *y las ciudadanas*¹² han llegado al convencimiento de que el programa elaborado es su programa y de que el éxito de éste depende en buena parte de su colaboración”.

Desde esta perspectiva, la rehabilitación física de la zona nos brindaba la posibilidad de investigar en las potencialidades que encerraba este territorio: población, profesionales, recursos públicos, relaciones, monumentos, espacios públicos, conexiones con el resto de la ciudad, etc. El barrio¹³ empeza-

10 En la actualidad se han construido 142 viviendas de Promoción Pública, destinadas a las familias de El Puche Centro y la construcción de 32 casas prefabricadas que han servido como realojo provisional de las familias de los bloques 2 y 6 de la Calle Manolo Caracol- Puche Norte-.

11 “No podemos olvidar que los espacios se hacen educativos desde la convivencia” (Vila, 2004: 5).

12 La cursiva es nuestra.

13 “Los barrios son espacios educadores en la medida que transmiten valores, conocimientos y formas de actuar” (Rebollo, 2008: 20).

ba a ser contemplado como un escenario de aprendizajes múltiples, donde la educación como proceso de aprehensión de la realidad que nos interroga y nos reconstruye, se ensancha para situarse en las familias, en la escuela, en las relaciones vecinales, entre profesoras y alumnado, entre profesionales y ciudadanos, en el deporte, en la música...

Bajo estas premisas iniciales, pusimos en marcha el proyecto socioeducativo "Cuido mi casa, cuido mi barrio"¹⁴, con la intencionalidad educativa de promover el aprendizaje de buenas prácticas en el uso y cuidado de la vivienda y espacios públicos desde edades tempranas. En el mismo participaron los centros educativos de primaria, secundaria, adultos, asociación de mayores, alumnado y profesoras de la universidad, el equipo social de la Empresa Pública de Suelo de Andalucía y la Empresa de Inserción Socio-Laboral OPRODE.

Durante dos cursos escolares estuvimos trabajando de forma coordinada en la transformación de tres pequeños espacios públicos abandonados, que se convirtieron en un pequeño parque a partir de los diseños realizados por menores, jóvenes y mayores¹⁵, lo que desarrolló en las personas participantes el sentimiento de pertenencia y la apropiación del espacio¹⁶, al posibilitar la resignificación individual y grupal del mismo.

El trabajo realizado a lo largo del proceso ha servido para iniciar algunas mejoras:

- Abrir los centros educativos a la comunidad.
- Establecer relaciones entre la escuela-comunidad-universidad.

14 El proyecto se desarrolló durante los años 2006/2009.

15 Para más información sobre cómo se desarrolló el proyecto, ver los siguientes enlaces:
www.laciudadviva.org/.../04.../09CVOT_Pedagogia_del_habitat.pdf
www.edupar.es/documentos/participacionmenoresinmigrantes.pdf

16 Según Pol (2005: 283) "la Apropiación Pública es un proceso de participación, es una forma de entender como los espacios se convierten en lugares con significados para las personas, puesto que el conocimiento adquirido después de haber debatido y trabajado, es mucho más amplio, con lo cual se cumple la ecuación <más conocimiento igual a más apropiación>".

- Descubrir nuevas formas de mirar el territorio desde una perspectiva interdisciplinar e integral.
- Empezar a entender la educación como una responsabilidad de distintos agentes: administraciones públicas, familias, profesionales, medios de comunicación..., lo que nos lleva a reflexionar sobre nuevos modelos educativos integrales que establezcan puentes entre la educación formal, informal y no formal.
- Vincular teoría y práctica.
- Obtener un conocimiento más reflexivo de la realidad e interrogarnos sobre el modelo de barrio que queremos construir.
- Este marco de experiencias ha posibilitado la toma de conciencia de la necesidad de conformar redes que luchan por la justicia social y ha servido como pilar para la creación de la Mesa Comunitaria "El Puche"¹⁷, que es la estructura organizativa que coordina el Programa con la intención de:
 - Crear un marco de experiencias educativas innovadoras dirigidas a favorecer la cultura de la corresponsabilidad y sostenibilidad de las actuaciones.
 - Fomentar la Salud Comunitaria como escenario para la prevención de enfermedades físicas-mentales, comportamientos incívicos y la violencia.
 - Mejorar las condiciones de vida de la población de la zona a través de su implicación en la transformación de los espacios públicos.
 - Transformar el Parque del Ingenio en un lugar de encuentro intergeneracional, intercultural y escenario de actividades, deportivas, lúdicas y culturales.

17 La Mesa Comunitaria se crea en 2008 como una estructura organizativa de carácter comunitario y de trabajo coordinado, donde participan representantes de entidades educativas y sociales, técnicos y técnicas de los recursos públicos, y vecinos y vecinas del barrio, integrándose en el año 2010 las docentes universitarias a raíz de su participación en el Programa. Es un espacio de trabajo de análisis, discusión, reflexión, y decisión colectivo para la transformación del barrio.

- Establecer espacios de reflexión y negociación con las distintas administraciones públicas.
- Mejorar la imagen interna y externa de El Puche.

En el siguiente cuadro se puede apreciar la globalidad de dicha actuación:



2. Pilares teóricos que sustentan la acción socioeducativa

El Programa Socioeducativo es una acción comunitaria en la que participan activamente distintas¹⁸ instituciones y entidades. Dicho Programa tiene como objetivo la apropiación de un espacio público, El Ingenio, para construir colectivamente el diseño de una plaza como lugar de encuentro intercultural e intergeneracional para el ocio, la educación, la cultura, etc., que favorezca

la cohesión social entre sus habitantes y cree un entorno saludable. La recuperación de El Ingenio parte de las necesidades y demandas de la población de El Puche: generar espacios comunes, inexistentes en la zona, para la convivencia; y solventar uno de los problemas permanentes del barrio referido al cuidado de espacios públicos, y a sus condiciones higiénico-sanitarias. El Ingenio es el fin, el proceso la transformación de un barrio desde su problemática, con los distintos colectivos que habitan y trabajan en él, y el empoderamiento de sus habitantes. Es decir, que éstos y éstas tomen conciencia de su realidad para poder transformarla como ciudadanos y ciudadanas críticas y participativas, adquiriendo, como señala Bauman (2006), la capacidad de influir en las fuerzas personales, políticas y sociales, desarrollando habilidades y competencias tanto individuales como sociales. El empoderamiento es la construcción y "la reconstrucción de un espacio público en el que los

¹⁸ Intervienen cinco centros educativos (la Escuela Infantil La Alcazaba, el CEIP Josefina Baró, el CEIP El Puche, el Instituto Río Andarax y la Sección de Educación Permanente El Puche), un grupo de profesoras y alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Almería, el Centro de Salud El Puche, la Oficina de Rehabilitación de EPSA en El Puche, la Escuela de Economía Social, El CAPI-Alcalá, el Movimiento por la Paz y el Desarme, la Asociación de mayores S. Pedro y S. Pablo, y la Asociación 3 culturas.

hombres y las mujeres pueden participar en una traslación continua entre lo individual y lo colectivo, entre los intereses, los derechos y los deberes de índole privada y los de índole comunal” (Bauman, 2006: 166). Esta construcción colectiva requiere una educación en ciudadanía crítica, que incluya la diferencia como eje, atendiendo a las diferencias de clase social, sexo, etnia, etc. Una educación en ciudadanía para el empoderamiento necesita de otro modelo de escuela al hegemónico, no una escuela para el mercado, sino una escuela en y para la democracia participativa, en el que toda práctica esté guiada por los principios de igualdad de acceso, de resultados y de utilidad, y de justicia educativa y social. Justicia que va más allá de la distribución de bienes materiales e inmateriales (educación, trabajo, vivienda, ocio, amor, etc.); contempla también la calidad de las relaciones sociales existentes entre las personas y los grupos de los que forman parte, es decir, relaciones que erradiquen tanto la opresión como la dominación, permitiendo que las personas se expresen y participen de forma plena en la vida social y en la toma de decisiones (CONNELL, 2008). Ambas dimensiones de la justicia social, distributiva y relacional, nos llevaría a hablar en los contextos educativos de justicia curricular (CONNELL, 1997). Ésta implica un cambio en los métodos de enseñanza, en la organización y selección del saber y en la evaluación educativa desde la participación de todas las personas implicadas y en las que inciden el acto educativo, abordando e incluyendo el conocimiento desde el punto de vista de los colectivos marginados y excluidos, y desde una desde una perspectiva “conexionista” que sitúa “en el centro del proceso educativo la conexión de uno y una¹⁹ con la vida de todos los seres humanos, y demás seres vivos de nuestro planeta. [...] enfatiza los vínculos y las responsabilidades sociales” (Goodman, 2008: 133), así como las consecuencias de las acciones/inacciones. En definitiva, un currículum contrahegemónico,

19 La cursiva es nuestra.

el cual posibilita a las personas comprender su realidad y transformarla.

Hablar de escuelas justas, por tanto, inclusivas, es hablar de otro modelo de educación a través de la apropiación por parte de la comunidad de la escuela, una apropiación creativa de ésta, “no para consumirla, sino para recrearla (...), transformándola en “casa de la comunidad” (Lima, 2004: 68). Al mismo tiempo, la creación de una comunidad educadora implica: “construir ciudades y entornos más habitables, con lugares para el encuentro y el intercambio, con equipamientos culturales y otras ofertas lúdicas y formativas [que] contribuyen a la mejora de la calidad de vida de las personas, e indirecta y potencialmente a la democratización e innovación de la escuela” (Carbonell, 2001: 106). Este es el objetivo del Programa, la creación de una comunidad educadora, de un barrio²⁰ educador, y al mismo tiempo constituye una “interfase” (ADAMOVSKY, 2011) a prácticas educativas hegemónicas, una transición al cambio real, ya que un cambio radical podría tener el efecto inverso, afianzando lo que es objeto de transformación, al percibir y vivir dicho cambio como una amenaza a la vida social y educativa, centrándose la percepción y la vivencia en el desorden, el caos, la destrucción; obviándose la parte creativa.

Hacer posible dicho objetivo requiere de otro modelo de formación teórica-práctica, tanto en la formación permanente como en la inicial. Un modelo que constituiría lo que Zeichner (2010) denomina el tercer espacio. Este nuevo espacio sería el resultante de la intersección entre universidad-escuela-comunidad, donde los aprendizajes se producen en y para la comunidad, es decir una comunidad de formadores y formadoras, en la que se integra el conocimiento académico con los conocimientos, prácticas, habilidades, destrezas, etc. de las maestras y los maestros, de otros agentes socioeducativos y personas del barrio, partiendo de

20 Un barrio educador rescataría la idea de Illich (1974), que entendería la educación como un acto para todos y todas por parte de todos y todas, visibilizando y rentabilizando el capital cultural de la comunidad, que al mismo tiempo se vería ampliado y enriquecido.

la realidad, preocupaciones, necesidades y problemáticas de éste para su mejora y transformación.

La creación de este nuevo espacio de formación en el marco del Programa se está realizando desde la metodología de investigación acción participativa, más concretamente desde el Aprendizaje Servicio.

Existen distintas definiciones de Aprendizaje Servicio (PUIG Y PALOS, 2006; PUIG, 2009; MARTÍNEZ, 2010; BATLLE²¹, etc.), nosotras, como ya señalamos en otro trabajo (García Gómez, 2011), lo entendemos como “una propuesta educativa que promueve el compromiso social, combinando procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un programa articulado donde las personas participantes se forman trabajando sobre necesidades reales del entorno para mejorarlo y transformarlo. Se trata de sostener simultáneamente la intención educativa de mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y de ofrecer una respuesta participativa a una necesidad social”²², en nuestro caso la mejora y transformación de un barrio desde y para la ciudadanía. Es el aspecto de transformación del aprendizaje servicio el que queremos resaltar. No entendemos el servicio desde el altruismo o asistencialismo, ya que sería acrítico, ocultando la realidad, no visibilizando las estructuras y los mecanismos de dominación y de exclusión, y que condicionan y limitan la construcción participativa de la democracia. Como señala Freire (1998: 50) “el asistencialismo hace de quien lo recibe un sujeto pasivo, sin posibilidad de participar en el proceso de su propia recuperación y se contradice al proceso de democracia fundamental [...] El asistencialismo “roba” al hombre y a la mujer²³ la responsabilidad –la cual exige tomar decisiones que afecten a intereses ajenos y propios”. Por tanto, entendemos un servicio para la transformación, para el empo-

deramiento no solo de los colectivos que habitan y trabajan en el barrio El Puche, sino también del alumnado universitario como agente de cambio, tanto en los centros educativos como en la comunidad, para combatir las diferentes formas y mecanismos de opresión y dominación por clase social, género, etnia, etc., y para la asunción de su responsabilidad como profesionales con la igualdad y la justicia.

A partir de esta práctica metodológica vinculamos al alumnado que cursa los estudios de magisterio de la especialidad de Educación Primaria al Programa, con la intención²⁴ de posibilitarle, en el marco de las finalidades de éste, que:

- Vincule teoría y práctica, establezca una relación dialógica a través de procesos permanentes de reflexión de y en la acción, para posteriormente realizar propuestas que permitan construir y desarrollar escuelas democráticas.
- Intervenga en proyectos democráticos, proyectos que surgen desde la base, siendo la horizontalidad la que define las relaciones y la toma de decisiones.
- Participe y viva la creación de una comunidad educadora como potencial del aprendizaje y de la enseñanza.
- Experimente la necesidad de que los centros escolares tienen que abrirse a la comunidad y ésta a los centros para potenciar una educación de calidad.
- Considere los centros educativos como comunidades de enseñanza y de aprendizaje, donde un colectivo de personas se agrupan para transformar su realidad, comprometiéndose y trabajando cooperativamente para la consecución de un bien común, corresponsabilizándose de sus acciones.
- Vea la necesidad de que la educación debe atender a las necesidades sociales, culturales y de ocio, incluyendo la

21 <http://roserbatlle.wordpress.com/>

22 Definición completada por M^a Socorro Sánchez Morán (2010) a partir de las definiciones elaboradas por Roser Batlle en distintos materiales de su página web (ver nota anterior).

23 La cursiva es nuestra.

24 Intenciones y objetivos que están recogidos en el Programa Socioeducativo de carácter comunitario para la recuperación de “El Ingenio-El Puche”, septiembre 2010-junio 2011. <http://mesalimpiezapuche2010.wordpress.com/programa-s-e-para-la-recuperacion-de-el-ingenio/>

diversidad cultural, generacional en la configuración de espacios.

- Aprenda la metodología de Aprendizaje Servicio.
- Ofrezca un servicio a los centros educativos e instituciones y entidades para la transformación de hábitos, concepciones, comportamientos, etc. que mejoren la calidad de vida de las personas que habitan el barrio desde la concienciación y participación colectiva.

De forma más general pretendemos:

- Promover comunidades de aprendizaje.
- Formar un equipo docente universitario que favorezca el desarrollo de un nuevo modelo formativo partiendo de las realidades educativas de los centros y de las comunidades en las que están insertos.
- Crear puentes entre la educación formal y la educación no formal.
- Generar un banco de experiencias educativas que transformen el modelo hegemónico de educación, teniendo como eje la participación comunitaria como vía de cambio de la propia realidad.
- La apropiación colectiva de espacios públicos para la corresponsabilidad, participación y la convivencia.

3. Los inicios de un proceso en permanente construcción...

En el curso académico 2008/2009 ofrecimos al alumnado, desde nuestras asignaturas²⁵, la posibilidad de realizar unas prácticas voluntarias, creando, como ya hemos explicado en otro trabajo (García Gómez, 2011), la "Red de voluntariado para una escuela inclusiva"²⁶. Una Red de centros que tenía la innovación como objetivo, en la que

el profesorado de Educación Primaria que se vinculaba a ella estaba dispuesto a aceptar un papel activo de nuestro alumnado. Es decir, sus prácticas no solamente consistían en observar y ayudar, sino también en proponer y actuar, atendiendo a los conocimientos trabajados en las aulas, ya que sus intervenciones tenían como finalidad vincular la teoría y la práctica, desmentir, desde la propia experiencia, la creencia de que lo que se aprende en la Universidad es una cosa y que la práctica es otra. Queríamos que el alumnado experimentara la relación dialéctica entre la teoría y la práctica, y entendiera que el conocimiento no es algo para ser acumulado, sino una herramienta para la comprensión y la transformación de la escuelas, en escuelas democráticas. Nuestro interés estaba en la praxis, en la acción conjunta, reflexiva y crítica (FREIRE, 1975; GRUNDY, 1998). Para ello necesitábamos compartir significados y consensuar el significado de democracia en las escuelas, término confuso y ambiguo; y a partir de este hecho los centros/las aulas adquirieron el compromiso de tener en cuenta las propuestas del alumnado que irían en la línea de favorecer la construcción y desarrollo de escuelas democráticas, en su acepción de democracia participativa, de implicación de los distintos colectivos, partiendo de sus experiencias y realidades concretas para potenciar la igualdad y la justicia. Nos iniciábamos en la metodología de aprendizaje servicio para la formación y para la colaboración en la introducción y desarrollo de innovaciones educativas en los centros escolares que favorecieran la inclusión.

Estas prácticas voluntarias fueron muy demandadas –más de ochenta personas–, y para que nadie fuera excluido de esta experiencia un grupo participó en el Proyecto "Cuido mi casa, Cuido mi barrio", con otro colectivo que no estaba en un centro escolar, ya que tenía coherencia con nuestro objetivo como docentes. A partir de la colaboración en este proyecto, en el que participaba también una escuela que formaba parte de la Red de voluntariado, adquirimos el compromiso de trabajar en la misma línea –desde la implicación directa y activa– en

25 Organización del Centro Escolar y Globalización e Interdisciplinariedad en la Educación Primaria.

26 Junto con Luis Ibáñez, asesor, en aquellos años, del CEP de El Ejido. Su trabajo e implicación fue fundamental para hacer posible esta Red.

el siguiente curso escolar, ya que el análisis colectivo evidenciaba la potencialidad de este proyecto: la concienciación de la realidad (su realidad), el deseo y las acciones de cambio, el compromiso y la corresponsabilidad cuando las personas se implican desde el inicio en un proyecto de transformación, lo hacen suyo, donde todas las voces son escuchadas y consideradas, creándose espacios comunes de pensamiento, reflexión y decisión (GARCÍA GÓMEZ, 2011).

Dicho compromiso se inicia en el curso 2009/2010 a partir de un proyecto común: "El Programa socioeducativo de carácter comunitario para la recuperación del Ingenio", cuyas finalidades son el marco de referencia para la intervención del alumnado de Magisterio.

3.1. Tejiendo la red desde la formación inicial

La participación del alumnado se realiza en vinculación con diferentes asignaturas²⁷, concretamente en los créditos prácticos de éstas, siempre bajo el seguimiento y evaluación de las profesoras responsables de las mismas. Además, siempre que la estructura horaria de la Universidad lo ha permitido, hemos acompañado a los y las estudiantes en sus prácticas como observadoras participantes.

Dado el carácter complejo del Programa, pensamos que era crucial para el alumnado que se acercara a la realidad escolar y social, y prestara un servicio a la comunidad trabajando de forma interdisciplinar, interrelacionando el marco teórico de las diferentes asignaturas implicadas con las finalidades del Programa y del proceso formativo.

En el curso 2010/2011 participaron 70 estudiantes de Grado, en el primer cuatrimestre, y en el segundo cuatrimestre 80 de segundo curso de la Diplomatura de Educa-

ción Primaria. Actualmente participan 105 alumnos y alumnas de Grado de Maestro y Maestra de Primaria.

Podemos destacar tres etapas claves en el desarrollo del programa formativo: la formación inicial, la formación en los centros y la formación a través de la evaluación del proceso, aspecto este último que consideramos inseparable de los anteriores.

A) La formación inicial: pensamiento-emoción-acción

Esta formación se lleva a cabo al inicio del curso o cuatrimestre y participan, además del alumnado voluntario, las personas representantes de las entidades sociales y profesionales de los recursos públicos y privados que forman parte de la Mesa Comunitaria, y el profesorado de los distintos niveles educativos que intervienen en el Programa. Se estructura a través de unas jornadas cuyos propósitos son:

- Despertar en el alumnado la conciencia social y el compromiso con la transformación de la escuela y el entorno de El Puche.
- Promover en el alumnado un conocimiento general de El Puche.
- Propiciar un espacio de encuentro y reflexión entre el alumnado, representantes de las entidades sociales y técnicos de los diferentes recursos públicos.
- Dar a conocer el Programa, así como la historia del lugar.
- Favorecer la participación del alumnado en la producción de propuestas.
- Reflexionar sobre el concepto de SALUD y educación para la salud.
- Promover un espacio de reflexión compartida sobre el Aprendizaje Servicio y los procesos educativos para favorecer la apropiación de los espacios públicos.

En estas jornadas que se articulan en mesas redondas²⁸ y charlas coloquio, se abor-

²⁷ Didáctica y Organización de la Educación Primaria, Innovación Educativa y Sociedad, Familia y Escuela en el primer curso de la Titulación del Grado de Maestro y Maestra de Educación Primaria; y en las de Didáctica General, Conocimiento del Medio Social y su Didáctica, Didáctica de la Matemática y Didáctica de la Expresión Plástica en segundo curso de la Diplomatura de Magisterio de Educación Primaria.

²⁸ "Conocimiento general del programa socioeducativo para la transformación de El Ingenio", "El Puche por dentro y por fuera", "Los itinerarios educativos y El Ingenio", y "Tratamiento educativo de los contenidos de educación para la Salud Comunitaria".

dan los tres ejes temáticos del Programa: la puerta del Ingenio, la salud comunitaria y la participación ciudadana, contenidos que han surgido, como se ha dicho anteriormente, en función de las necesidades y demandas del barrio. Así mismo, se forma²⁹ a las personas participantes del Programa en el aprendizaje-servicio y la participación ciudadana en la apropiación de los espacios públicos.

La formación inicial concluye con una visita del alumnado de la universidad al barrio, con la intencionalidad de conocer el contexto donde van a realizar las prácticas: las entidades sociales, recursos públicos, el parque de El Ingenio, viviendas, calles, los centros educativos, etc. y promover el contacto directo con diferentes agentes educativos y sociales de la zona. Tras la visita se realiza una actividad de evaluación donde se recogen sus propuestas de diseño del parque de El Ingenio para favorecer un uso intergeneracional e intercultural.

Uno de los aspectos más destacables de esta actividad es el cambio en la percepción que el alumnado tiene sobre El Puche. La imagen negativa y estereotipada que la mayoría utilizaba, antes de la visita, para representar al barrio: miedo, drogadicción, peligrosidad, deterioro..., se modifica sustancialmente tras la misma. Piensan que es un barrio con necesidades pero, al mismo tiempo, descubren las potencialidades.

Teniendo en cuenta las propuestas de mejora planteadas el año pasado, este curso, se han organizado dos sesiones formativas en un centro educativo de la zona con el fin de ir estableciendo vínculos entre el alumnado universitario y el profesorado con el que van a realizar las prácticas, potenciar la coordinación y diseñar conjuntamente la propuesta de aprendizaje servicio que le sirva de guía antes de su entrada a las aulas.

Las sesiones se organizan agrupándose alumnado y profesorado de cada ciclo o curso. Cada grupo reflexiona sobre el sentido del proyecto y decide a grandes rasgos sus principios: detección de intereses y necesidades vinculadas al barrio- Ingenio, servicios a realizar, establecen vinculaciones curriculares y proponen “posibles” actividades que pueden llevarse a cabo en las aulas y en el barrio. Posteriormente se lleva a cabo una puesta en común donde se exponen y debaten las diferentes propuestas.

Este contacto inicial que el alumnado mantiene con el profesorado con el que va a trabajar, representa un momento clave del proceso formativo, supone “ir tomando tierra” en el Programa, comprometerse con el mismo y tomar consciencia del aprendizaje que está realizando o que necesita realizar, y del servicio que está prestando. Así mismo, este encuentro constituye una excelente oportunidad para aprender colaborativamente y compartir conocimientos.

B) Formación en los centros: estableciendo puentes

Otro momento a destacar es la estancia en los centros³⁰ educativos donde el alumnado³¹ desarrolla los proyectos. A través de estas prácticas de voluntariado se pretende por una parte, desarrollar una estrategia de formación inicial del profesorado, que a partir de los problemas concretos y surgidos de la práctica educativa, permita apoyar y promover experiencias desde el aprendizaje servicio, que persigan la reconstrucción democrática de la cultura escolar y la transformación social del barrio; y por otra, apoyar y promover experiencias con las familias del alumnado, que faciliten su participación en la reconstrucción democrática de la cultura escolar y en la mejora y transformación de su entorno. Así pues, los

²⁹ Las charlas coloquio han sido impartidas por Rosa Batllé (pedagoga especializada en Aprendizaje-Servicio): “Aprendizaje Servicio: qué, cómo y para qué” y “Los proyectos de Aprendizaje Servicio”; y por Enric Pol, (catedrático de Psicología Social y Ambiental de la Universidad de Barcelona): “La participación ciudadana en la construcción de su entorno”.

³⁰ Más del 70% del alumnado es migrante, del 30% restante gran parte es de cultura gitana.

³¹ En cada aula se incorpora un grupo de 4 ó 5 alumnos y/o alumnas que trabajan colaborativamente con el tutor o la tutora.

servicios que prestan se dirigen tanto a la mejora y transformación de la escuela como del barrio.

El alumnado se incorporara a los centros educativos y otras instancias colaboradoras con el Programa un día a la semana para su intervención directa, y como un colectivo más participa en la concreción de la planificación y toma de decisiones junto con los y las profesionales con las que colabora en cada uno de los proyectos de aprendizaje-servicio. Al mismo tiempo, participa en reuniones de seguimiento, reuniones de la comisión de educación³² y en los plenarios³³, implicándose, de forma directa, en la dinamización de la semana³⁴ cultural del barrio y en la participación de las familias.

Cada grupo concreta la propuesta didáctica que se elaboró en la sesión de formación, teniendo en cuenta las necesidades e intereses del grupo y de cada niña o niño del aula, la lleva a cabo y, a través de procesos de investigación acción, analiza y reflexiona sobre las fortalezas y problemas u obstáculos que han surgido, por qué, consecuencias, etc. y las acciones que pueden realizarse para la siguiente sesión, de cara a mejorar no sólo la propuesta sino también los procesos de enseñanza aprendizaje.

Así mismo, dado que la metodología llevada a cabo es el Aprendizaje Servicio, el alumnado además de prestar un servicio a la comunidad, tiene que ser consciente de

los aprendizajes que está realizando, y de los que necesita adquirir para la construcción y desarrollo de escuelas democráticas e inclusivas. Para ello debe tomar conciencia de cuáles son sus limitaciones y debilidades en el marco del servicio que está prestando, y actuar para que éstas vayan desapareciendo o convirtiéndose en fortalezas.

La reflexión sobre estos aspectos, las vivencias sentidas se registran individualmente en “el diario de clase”.

Al finalizar las prácticas, los diferentes grupos de alumnos y alumnas elaboran una memoria que presentan, en distintos formatos innovadores, en la universidad al resto de los compañeros y compañeras, al profesorado de los centros y demás participantes.

C) *La evaluación como espacio de formación: las voces que nos conforman*

Forma parte también de la metodología del aprendizaje servicio, la evaluación continua y participativa del alumnado, mediante la observación, entrevistas en profundidad y cuestionarios, con el objetivo de detectar dificultades, problemas y lagunas para poder intervenir durante el proceso en la corrección de las mismas. Los procedimientos para llevar a cabo dicha evaluación básicamente son dos: el Aula virtual y sesiones presenciales (plenarios de evaluación) tanto con el alumnado como con el profesorado de los distintos centros educativos y otros agentes socioeducativos de las diferentes instancias sociales que intervienen en el Programa.

Así mismo, la comisión de educación se ocupa de hacer un seguimiento continuo del Programa.

En ambos espacios (comisión y plenario) se reflexiona sobre las debilidades y fortalezas del Programa, y se proponen acciones para su mejora.

Entre las *fortalezas* podemos destacar:

1. La participación en un proyecto común en permanente construcción donde to-

32 Está formada por las representantes de los centros educativos, alumnado universitario, profesoras de la facultad y agentes socioeducativos. Se reúne mensualmente y de carácter extraordinario cuando se detectan dificultades.

33 Es una estructura donde participan todas las personas relacionadas con el programa. Se realiza al principio y final de cada cuatrimestre.

34 “Pucheando” es una semana cultural que se viene realizando desde 2009. Se ha convertido en una seña de identidad del barrio y tiene los siguientes propósitos:

- 1) Potenciar las actuaciones coordinadas entre los diferentes recursos públicos, entidades sociales y población que vive/trabaja en la zona.
- 2) Promover la convivencia entre los diferentes grupos culturales que habitan en el barrio.
- 3) Desarrollar las potencialidades de la población a través de la implicación en el conjunto de actividades.
- 4) Sensibilizar a la población en valores medioambientales.
- 5) Mejorar la imagen interna/externa de El Puche.

Durante el Pucheando-2011, se realizaron un conjunto de actividades organizadas por parte del alumnado de la universidad.

das las personas colaboran y deciden, creando un espacio de reflexión colectiva que genera cambios en las prácticas profesionales, ideas, conceptos... de los distintos colectivos, y aumenta la confianza de las personas en sí mismas.

2. El carácter innovador del Programa posibilita otro modelo de formación inicial del profesorado donde se interrelaciona teoría-práctica, no reduciéndose ésta al aula e institución universitaria, sino que se amplían los contextos formativos (centros educativos, centro de salud, mesa comunitaria), teniendo múltiples formadores (profesoras de la universidad, maestras y maestros, trabajadora social, médica, educador social, etc.).
3. Aprendizaje servicio con carácter transformador, no solo reparador; así como los aprendizajes de coordinación, colaboración y trabajo en grupo, con carácter multidisciplinar e interdisciplinar.

Entre las *debilidades* detectadas encontramos:

1. La escasa participación comunitaria de base que dificulta la proyección en el barrio.
2. La falta de espacios/tiempos para profundizar en la reflexión colectiva sobre conceptos y metodologías claves en el marco del programa: participación, democracia, comunidad de aprendizaje y de cambio...
3. El escaso tiempo dedicado a la intervención del alumnado en el aula y las resistencias o "miedos" por parte de un sector del profesorado para integrar el Programa con el currículum establecido.
4. La dificultad de coordinación entre los distintos agentes.
5. Las inercias, la burocracia, la mercantilización de la universidad y la balcanización del profesorado dificulta, entre otras, la interdisciplinariedad, la vinculación teoría práctica y generar otro modelo formativo.

6. La canalización de la información durante el proceso.
7. La escasa implicación del CEP y de otras administraciones públicas.

Las debilidades señaladas nos llevan a proponer *propuestas de mejora*, entre las que podemos destacar las siguientes acciones emprendidas:

1. Realización de Plenarios de barrio.
2. Reactivar el Blog para centralizar y difundir la información.
3. Potenciación del Aprendizaje Servicio con carácter transformador.
4. Seguimiento coordinado por parte de los centros y docentes universitarias.
5. Más seguimiento de la participación del alumnado universitario.
6. Potenciar el trabajo interdisciplinar.
7. Edición de una revista digital.
9. Mayor implicación del CEP y de otras administraciones públicas en el Programa.

"Sin madera no hay guitarra, sin cuerdas no hay sonido, sin voz no hay palabra... y sin la participación de todas y todos las que estuvieron y dejaron sus huellas; las y los que siguen componiendo y los y las que vendrán, este texto en construcción no sería posible".

La música de esta partitura está compuesta por el deseo y esfuerzo de maestras y maestros, profesoras, alumnado de las distintas etapas educativas y diferentes agentes socioeducativos que hemos convertido la rutina y la queja en una canción intencionada e inacabada para construir nuestros sueños.

Las notas que componen cada una de sus escalas, nos invitan a reflexionar sobre la riqueza y complejidad de su articulación: Salud, Vivienda, Empleo, Entidades Sociales y Educación... .. canciones que relatan el deseo de mejorar, de romper el aislamiento para crear un canto coral con matices infinitos.

Bibliografía³⁵

- ADAMOVSKY, EZEQUIEL (2011). Problemas de la política autónoma. En Ángel Calle (ed.), *Democracia radical*. Barcelona: Icaria, pp. 99-128.
- ARIAS, FÉLIX (2000). *La desigualdad urbana en España*. Extraído el 10 de junio de 2010 de <http://habitat.aq.upm.es/duel/afari.html>
- BASAGOITI, MANUEL y BRU, PALOMA. (2008). *La inmigración, germen y reto del movimiento vecinal*. Extraído el día 22 de enero de 2012 de <http://www.aulaintercultural.org/IMG/pdf/movvecinal.pdf>
- BAUMAN, ZYGMUNT (2006). *Vida líquida*. Barcelona: Paidós.
- BEL ADELL, CARMEN (2002). *Exclusión Social: orígenes y características*. Curso: Formación específica en Compensación Educativa e Intercultural para Agentes Educativos. Extraído el 20 de enero de 2011 de http://enxarxats.inter-sindical.org/nee/CE_exclusio.
- CARBONEL, JAUME (2001). *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Madrid: Morata.
- CONNELL, ROBERT W. (1997). *Escuelas y justicia social*. Madrid: Morata.
- CONNELL, ROBERT W. (2008). Escuelas, mercados, justicia: la educación en un mundo fracturado. En Angulo, Félix et al. *Educación, justicia y democracia en las instituciones educativas*. Sevilla: Cooperación Educativa, pp. 49-67.
- Foro para la integración social de los inmigrantes: *Informe sobre la situación de la integración social de inmigrantes y refugiados 2009*. Ministerio de Trabajo e Inmigración.
- FREIRE, PAULO (1975²). *¿Extensión o Comunicación? La concientización en el mundo rural*. Argentina: Siglo XXI.
- FREIRE, PAULO (1998⁴⁶). *La educación como práctica de libertad*. Madrid: Siglo XXI.
- GARCÍA GÓMEZ, TERESA (2011). "Aportaciones ciudadanas desde el aprendizaje servicio. Universidad, escuela y comunidad conectadas". *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 71, pp. 125-141.
- GARCÍA ROCA, JOAQUÍN (2004). Políticas y programas de participación social. Ed. Síntesis. Madrid.
- GOÑI, BERNAT (2008). Identificación, localización y caracterización de las secciones censales desfavorecidas de la Región Metropolitana de Barcelona. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona, vol. XII, núm. 272 Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-272.htm>.
- GOODMAN, JESSE (2008). "Educación para una democracia crítica". En Félix Angulo et al. *Educación, justicia y democracia en las instituciones educativas*. Sevilla: Cooperación Educativa, pp. 109-142.
- GRUNDY, SHIRLEY (1998). *Producto o praxis del currículum*. Madrid: Morata.
- ILLICH, IVÁN (1974). *La sociedad desescolarizada*. Barcelona: Barral Editores.
- JUNTA DE ANDALUCÍA (2003). *Plan Andaluz de Inclusión Social 2003/2006*.
- KISNERMAN, NATALIO y otros (1986). *Comunidad*. Buenos Aires: Humanitas.
- LIMA, LICÍNIO (2004). "Organización escolar y democracia radical. Paulo Freire y el gobierno democrático en la escuela pública". En Luis Lucio-Villegas y Pep Aparicio (Eds.), *Educación, democracia y emancipación*. Xàtiva: Diálogos, pp. 57-110.
- MARTÍNEZ, MIQUEL (2010) (Ed.). *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades*. Barcelona: Octaedro.
- POL URRUTIA, ENRIC (2005). *La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares*. Anuario de Psicología. Vol. 36.

35 Hemos seguido las normas de la APA, excepto la que se refiere a citar exclusivamente con la inicial del nombre, con el fin de evitar un uso sexista que contribuye a invisibilizar las aportaciones de las mujeres al conocimiento.

- PUIG, JOSEP M. (2009) (Coord.). *Aprendizaje Servicio*. Barcelona: Graó.
- PUIG, JOSEP M. y PALOS, JOSEP (2006). "Rasgos pedagógicos del aprendizaje-servicio". *Cuadernos de Pedagogía*, n.º 357, 60-63.
- REBOLLO, ÓSCAR (2008). *Algunas cuestiones sobre participación ciudadana*. Extraído el día 22 de diciembre de 2011 de [HTTP://WWW.DIBA.ES/DOCUMENTO/113230](http://WWW.DIBA.ES/DOCUMENTO/113230)
- REZSOHAZY, RUDOLF (1988). *El desarrollo comunitario: Participar, programar, innovar*. Madrid: Narcea.
- VILA, EDUARDO (2004). *Globalización, educación democrática y participación*. Extraído el día 15 de octubre de 2011 de <http://www.rieoei.org/deloslectores/639Vila.PDF>
- ZEICHNER, KEN (2010b). *La formación del profesorado y la lucha por la justicia social*. Madrid: Morata.

Datos de los autores

Teresa García Gómez. Profesora Contratada Doctora del Dpto. de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Almería. Líneas de investigación: Coeducación; Relaciones de poder y género, educación y género; Alternativas pedagógicas y educación democrática; Innovación educativa.
Correo electrónico: tgarcia@ual.es

María Socorro Sánchez Morán. Profesora Titular de Escuela Universitaria del Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Almería. Líneas de investigación: Formación de profesorado; Inmigración, Educación intercultural y género.
Correo electrónico: msmoran@ual.es

Domingo Mayor Paredes. Educador Social (Máster en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa) del Ayuntamiento de Almería asignado a EPSA. Líneas de investigación: La construcción de barrios educativos, La Educación Social en el ámbito comunitario.
Correo electrónico: lamarencendida@hotmail.com