

## **Educar Sin Excluir. Una experiencia de educación inclusiva en el estado de Tlaxcala, México.**

*(Educating without excluding. An experience of inclusive education in the state of Tlaxcala, Mexico)*

**Adriana Carro-Olvera**  
**José Alfonso Lima-Gutiérrez**  
**Felipe Hernández-Hernández**  
**Alma Karen León-González**

Cuerpo Académico Gestión y Políticas Educativas, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Tlaxcala. Av. Universidad, 1, 90000 Tlaxcala, México.

Páginas 140-162

ISSN (impreso): 1889-4208

Fecha recepción: 21-01-2014

Fecha aceptación: 01-02-2014

### **Resumen.**

*Educar sin Excluir nace como una iniciativa de la Dirección de Evaluación Educativa de la Secretaría de Educación Pública del estado de Tlaxcala, con el propósito de disminuir el rezago educativo en materia de deserción y reprobación escolar mediante la generación de nuevas prácticas educativas de inclusión con corresponsabilidad social. Con una metodología educativa centrada en el niño, su objetivo fue construir alternativas inclusivas basadas en las condiciones reales del alumno, la familia, la escuela y la comunidad en contextos de marginación social. El presente artículo describe el desarrollo de la experiencia con sus resultados durante los periodos de verano de los años 2011 y 2012. El documento se estructura en tres partes; posterior a los aspectos introductorios, la primera, aborda el concepto de la exclusión educativa; la segunda se refiere al diseño del programa y la tercera describe la experiencia inicial de Educar sin Excluir como un proyecto piloto en el primer año y en el segundo como programa institucional del sector educativo estatal.*

**Palabras clave:** Educación, oportunidades educacionales, desigualdad social.

### **Abstrac.**

*Educating without excluding comes from an initiative of the Office of Educational Evaluation belonging to the State of Tlaxcala Public Education Department, with the purpose of diminishing the educational lag regarding drop-out and retention rates by means of generating new educational practices of inclusion with social co-responsibility. With a child-centered educational methodology, its objective was to build inclusive alternatives based on the real conditions of the student, his family, school, and community in contexts of social marginalization. This article describes the development of the experience with its results during the summer periods of 2011 and 2012. The document is structured in three parts: following the introductory aspects, the first part deals with concept of educational exclusion; the second one refers to the design of the program, and the third one describes the initial experience of educating without excluding as a pilot project in the first year and in the second year as an institutional program of the state education sector.*

**Key words:** Education, educational opportunities, social inequality.

Se necesita a todo un pueblo  
para educar a un solo niño.  
**Proverbio africano**

## 1.- Introducción.

En un contexto como México, los diferentes indicadores del sistema educativo nos llevan a una realidad que nos hace ver no sólo lo injusto que resulta “dejar en el camino” a niños y niñas, sino lo peligroso que es desde el punto de vista social apostarle a un proceso de exclusión. Detrás de un alumno que no ha cumplido plenamente con los objetivos educacionales existen una serie de causas que pueden y deben ser consideradas como una responsabilidad compartida por todos los actores que intervienen en los procesos educativos, pero también existen consecuencias que no solo son para quienes intervienen en los procesos educativos sino para toda la población.

Al reconocer la complejidad de los problemas educativos y su multicausalidad, *Educar sin excluir* se desarrolló como una propuesta educativa acompañada por los actores reales que viven el problema día a día, de esta manera se garantizaría la pertinencia en y se orientaría con un sentido de corresponsabilidad entre las personas que actúan alrededor de la problemática.

De esta manera, *Educar sin excluir*, debe entenderse como una hipótesis de trabajo en sí misma, ya que parte en el sentido de que el alumno es quien debe comprometerse con su propio proceso de aprendizaje y transformación de manera paulatina, pero decidida como protagonista de este proceso para evitar o aminorar las probabilidades de que *repruebe* o *deserte* en su trayectoria escolar, pero también requiere de la necesidad de ajustar los componentes del proceso educativo para beneficio de los alumnos quienes son los destinatarios finales y medulares, junto con autoridades educativas, docentes, padres de familia y comunidad.

Se entiende que la atenuación o solución a este tipo de problemas requiere de una visión integral del proceso educativo y que su superación efectiva se relaciona directamente con la mejora de las condiciones en las que se da dicho proceso. Es por esa razón que el proyecto fue dirigido a la construcción de escenarios deseables, en los cuales la participación activa y consciente de los mencionados actores, se tradujera en mejor desempeño académico. Es decir, atendiendo prioritariamente las causas del rezago educativo, se asume que un proceso educativo no puede ni debe ser excluyente, puesto que su esencia es la formación de niños y jóvenes que desarrollen los conocimientos, habilidades y valores necesarios para una vida integrada a la sociedad. Así entonces, este proyecto planteó la necesidad de impulsar prácticas inclusivas en la educación pública en el nivel básico para contrarrestar el rezago educativo producto de la reprobación y deserción escolar.

### 1.1.- Diagnóstico.

El estado de Tlaxcala según datos censales en el año 2010 contaba con 1,169,936 habitantes distribuidos en los 4,060 kilómetros cuadrados de superficie (INEGI, 2010). La tasa de crecimiento en el último lustro fue de 1.8 por ciento y el promedio

de integrantes por hogar es de 4.3 superior al promedio nacional que se ubica en 3.9. Los años promedio de estudio en población mayor a 15 años fue de 8.8, dos décimas por arriba del promedio nacional. El porcentaje de analfabetos es de 5.1 por ciento en relación a la población total, inferior al 6.8 que registra el promedio nacional. La tasa de asistencia a la escuela es de 96.4 por ciento superior al promedio nacional que registra el 94.7. La población en rezago educativo es de 38.8 por ciento para el estado frente al 40.1 a nivel nacional.

Datos oficiales del sector educativo señalan que el estado cuenta con 1,808 escuelas públicas de las 2,353 totales, de ellas 855 son de nivel preescolar, 792 de educación primaria, 352 de nivel secundaria y el resto pertenecen a otros niveles y modalidades (SEP- Tlaxcala, 2011). Se cuenta con 19,040 profesores de educación básica de los cuales el 81 por ciento labora en escuelas públicas.

Si bien los datos anteriores ubican al estado por encima de la media nacional, las cifras deben interpretarse con cuidado ya que las condiciones, físicas, geográficas, demográficas y las vías de comunicación del estado facilitan los servicios y la diferencia no es lo suficientemente notable como para considerar el tema superado. Por ejemplo, una de las razones por las cuales se diseña el proyecto es porque de cada 100 niños que inician la primaria en el estado, solo 96 la concluyen; de ese porcentaje que termina la primaria solo el 83 por ciento concluye el nivel secundaria. Entonces tenemos que de cada 100 niños que inician la educación básica solo la concluyen 79 (INEE, 2009); esto significa que la tasa de deserción aumenta durante el tránsito de la educación primaria a la secundaria. El porcentaje de deserción se acentúa en los alumnos varones por su inserción temprana a la actividad laboral ubicándose en un 6.4 por ciento mientras que en la mujeres solo es del 3.6 por ciento, lo cual revierte la premisa históricamente aceptada de que la prioridad para estudiar al interior de las familias tradicionales es hacia el varón pero a su vez genera las interrogantes de ¿Cuáles son sus causas? y ¿Qué se está haciendo para contrarrestar el problema de la deserción?

Adicionalmente, al revisar los resultados de la Evaluación Nacional del Logro Educativo (ENLACE), el año 2011, 78,593 niños en la entidad registraron problemas de insuficiencia en los objetivos de aprendizaje. De esos resultados las escuelas primarias comunitarias ocuparon el último lugar en cuanto a tipo de centros escolares, seguidas por las escuelas indígenas, rurales y con los mejores resultados aparecieron las públicas urbanas y las particulares. Estos datos complementaron el análisis porque muchos de esos niños al final del ciclo escolar resultan reprobados y de la misma manera surgieron las interrogantes ¿Cuáles son sus causas? y ¿Qué se está haciendo para evitar la reprobación?

Así entonces en los primeros meses del año 2011, se diseña el proyecto *Educar sin Excluir* con la intención de contrarrestar los problemas de reprobación y deserción como dos componentes principales de la exclusión educativa. Durante los meses de julio y agosto considerados como las vacaciones de verano una vez concluido el ciclo escolar 2010 – 2011 se implementa como proyecto piloto para atender tres mil alumnos en condiciones de rezago educativo.

El instrumento de trabajo priorizó los lugares de alta marginación como objeto de estudio y seleccionó a los centros escolares para ser receptores de los alumnos en situación de reprobación o con bajo desempeño escolar de esas propias escuelas y

de los centros escolares circundantes para que asistieran a ser parte de una nueva forma de enseñanza donde no se sintieran excluidos ni subestimados a través de un modelo pedagógico centrado en sus propias capacidades pero sobre todo impartido de una forma que les fuera atractivo y divertido.

## 1.2.- La exclusión educativa.

La exclusión educativa es resultado de la exclusión social, son fenómenos que están estrechamente vinculados y, en determinadas ocasiones, pueden verse reforzados mutuamente (Jiménez, Luengo y Taberner, 2009). El análisis desde la perspectiva educativa adquiere relevancia si consideramos que durante el periodo formativo y escolar se visibilizan procesos de vulnerabilidad social e institucional de determinadas personas y/o colectivos sociales atendiendo a un conjunto amplio de factores tanto personales como socioculturales (Contreras, 2009).

Dicha situación trae aparejada como consecuencia nuevas situaciones definitorias necesarias de estudiar y comprender; ya que hablar de exclusión social implica hablar de situaciones que se reflejan como producto de la desigualdad socioeconómica (González y Villagómez 2006), como es el caso de la segregación residencial en las zonas urbanas, subrayando que se "aisla a los pobres", (Itzcovich, 2012), siendo el caso de la segmentación educativa uno de los más sobresalientes y relevantes.

Las desigualdades educativas posibilitan la convivencia de dos polos opuestos una que tiene acceso y oportunidades en todos los sentidos y la otra que carece de lo más elemental para poder matricularse y aprobar los primeros grados escolares. Esta exclusión se reproduce en las escuelas y en las aulas, por género, niveles de aprendizaje o condiciones socioeconómicas.

La exclusión educativa de manera general se manifiesta a través de dos aspectos fundamentales la reprobación y la deserción escolar los cuales son multivariables e interdependientes UNICEF (2012). Hammond y coautores (2007) establecen una clasificación de elementos que componen a ambos aspectos, sobre la reprobación escolar señalan que se presenta básicamente por las siguientes razones: a) falta de interés por parte de los alumnos para aprender; b) implementación de prácticas docentes tradicionales como dictados; c) falta de motivación en los alumnos; d) los alumnos no tienen hábitos de estudio; e) no asisten con regularidad por problemas familiares, falta de nutrición o porque desarrollan labores.

En cuanto a la deserción los aspectos que estas organizaciones detectan están agrupadas en dos partes, las relacionadas al aspecto personal y las de dominio familiar. Referente a las primeras mencionan: a) alguna discapacidad para aprender; b) alto número de horas de trabajo; c) baja asistencia; d) retención, reprobación y sobre edad; e) falta de esfuerzo; e) poca identificación con la escuela; f) bajas expectativas educativas g) bajos logros; y h) mal comportamiento y agresión temprana. En cuanto a las de dominio familiar son: a) bajo nivel educativo de los padres; b) gran número de hermanos; c) interrupción familiar; d) pocas expectativas educativas; e) movilidad familiar; f) poco contacto con la escuela; y, g) bullying en la escuela .

Debido a la diversidad de causas que determinan el problema de la exclusión y a la complejidad para resolverlas o atenuarlas debido a que algunas son ajenas a la cuestión educativa, la práctica inclusiva desarrollada no intentó combatir todos los aspectos sino que se centró en los objetivos que desde el aula se pueden alcanzar y que se enuncian en el diseño del proyecto programa.

La exclusión es un proceso por medio del cual se discrimina a los alumnos por alguna de las características que consideramos suficientes para alejarlos de un verdadero proceso educativo. Así entonces, existe exclusión, cuando no se garantizan las condiciones adecuadas para que los niños y jóvenes encuentren su camino hacia el conocimiento y su vocación; existe exclusión, cuando se usa su desempeño pretendidamente insuficiente para expulsarlo de las aulas o para impedirle que continúe de manera gratificante su acercamiento a su propio saber; existe exclusión, cuando se usa el término reprobación como sinónimo de culpa o como muestra de incompetencia de parte del alumno; existe exclusión, cuando los conocimientos impartidos en las aulas no tienen una correlación para su vida; existe exclusión, cuando el alumno no aprende y el sistema no le enseña a aprender. Por estas razones, la propuesta es resultado de interpretar algunas experiencias y reflexiones para atacar o atenuar problemas educativos; por ello se hace sumamente necesario concentrarse en estrategias que intentan atacar inconsistencias en los indicadores educativos.

## **2.- Diseño del proyecto *Educación sin excluir.***

### **2.1.- Objetivos.**

El objetivo principal con el que aparece *Educación sin Excluir* es disminuir el rezago educativo en materia de deserción y reprobación escolar mediante la generación de nuevas prácticas educativas de inclusión con corresponsabilidad social en centros escolares seleccionados, que permitieran construir alternativas inclusivas basadas en las condiciones reales del alumno, de la familia, de la escuela y de su comunidad. Al estar enfocado a lograr que los alumnos, que se encuentran en situación de vulnerabilidad dentro del sistema educativo, mejoren significativamente su desempeño en la escuela se requería la participación activa y conscientemente en la solución del problema. De esta manera fue necesario enfrentar las causas de la exclusión a partir de un proceso participativo y de creciente conciencia por parte de los actores principales acerca de las potencialidades con las que cuentan para superar este problema.

Aunado a lo anterior, otros propósitos fueron construir con el apoyo de los diferentes sectores educativos estrategias innovadoras que mejoraran de manera integral las condiciones en que se desarrollan las prácticas educativas; implementar mecanismos de atención para escuchar y conocer la realidad educativa desde quienes la experimentan; implementar un proceso de apoyo a los niños y niñas que tengan problemas de insuficiencia de aprendizajes y mejorar su desempeño; y, contribuir en la generación de alternativas de solución desde la participación de los docentes, alumnos, padres de familia y sociedad en general.

## 2.2.- Estrategias.

Definidos los propósitos del proyecto se definieron las estrategias de trabajo para su consecución. Dentro del enlistado de ellas sobresalen las siguientes:

1. Estrategias de capacitación a un cuerpo técnico de docentes para desarrollar el proyecto;
2. Formar a docentes frente a grupo con la vocación y sensibilización necesaria para atender las necesidades operativas del mencionado proyecto;
3. La creación de una red y plataforma educativa que permitiera una amplia participación y comunicación solidaria en el análisis de la problemática educativa y en la construcción de alternativas didácticas en línea; y
4. Enfrentar directamente las causas de la exclusión a partir de un proceso participativo y de creciente conciencia por parte de los actores principales acerca de las potencialidades con las que cuentan para enfrentar este problema. El conocimiento, el aprendizaje y la enseñanza son aspectos que se organizan y aclaran en el proceso.

## 2.3.- Hipótesis de trabajo.

Las hipótesis de las que se partieron estuvieron sustentadas en diversos enfoques educativos probados, no obstante la idea principal que subyace a este intento por transformar una realidad, fue la de acrecentar las potencialidades ciudadanas para que se expresasen de manera organizada ante un fenómeno que les compete, pues está relacionado con el desarrollo de las capacidades humanas para la convivencia y la construcción social de una vida digna para todas y todos. Así entonces los supuestos a seguir fueron:

- Reconocer que existen múltiples factores que provocan el “bajo” desempeño escolar.
- El estudio de estos factores nos ha dejado claro que la responsabilidad del alumno, en cuanto a su desempeño, dentro del proceso educativo, es compartida por otros actores.
- Reconocer que no es pertinente, ni científico seguir “culpando” a través de la reprobación y de otros medios administrativos únicamente al alumno y sea el único responsable de su desempeño.
- Si se parte de la idea de que existe una responsabilidad compartida, es necesario pugnar por la transformación paulatina y participativa de todos los factores que impiden un desarrollo óptimo del proceso educativo.
- Es necesario construir un modelo pedagógico innovador centrado en el alumno y en el desarrollo libre de sus talentos y de sus capacidades ciudadanas.
- Así, fue pertinente seleccionar escuelas sede en las cuales se atendieran preferentemente a alumnos en condiciones de insuficiencia en su desempeño.
- Se partió de la convocatoria, selección y capacitación de docentes como facilitadores educativos para instrumentar inicialmente este modelo durante

los meses de julio y agosto. A partir de septiembre se llevaría una revisión sobre la pertinencia de darle continuidad durante todo el ciclo escolar, con la intención de ampliar el debate y la reflexión sobre el quehacer educativo y establecer las bases de un modelo educativo acorde a las necesidades de la sociedad tlaxcalteca y a las demandas universales de la educación.

#### 2.4.- El modelo de Educar sin Excluir.

El modelo de trabajo se construyó a partir de un listado de principios o preceptos elementales los cuales fueron:

1. *Educar sin excluir* promueve la participación activa del alumno en su proceso de aprendizaje.
2. Considera a la investigación-acción como innovación cultural con posibilidades transformadoras para la cultura profesional de los docentes.
3. Se motiva la acción consciente del alumno en la definición de sus entornos de vida, en el desarrollo de sus capacidades, así como en la construcción de sus conocimientos.
4. Fomenta el trabajo colectivo, es decir, la generación de grupos cuyos miembros se apoyan para aprender en colectivo.
5. Tratá de crear contextos favorables para la construcción de conocimientos sociales, útiles para la vida.
6. *Educar sin Excluir* fomenta el autodidactismo, la independencia y la autonomía, como forma de garantizar un desarrollo integral y sustentable de los alumnos.
7. Impulsa la conciencia y la responsabilidad comunitaria, a través de la construcción de aprendizajes significativos para la acción social.
8. *Educar sin excluir* plantea el diálogo, la tolerancia, el respeto y el compromiso social como elementos indispensables de la acción educativa.

Los principios del modelo estuvieron orientados dentro del campo de conocimiento de las competencias en el saber (contenidos conceptuales), saber hacer (contenidos procedimentales), ser (contenidos actitudinales) y convivir (aprendizajes para vivir con los demás). Es decir; aprender a conocer, a hacer, a ser y a vivir juntos; principios universales y establecidos en el Foro Mundial de la Educación.<sup>1</sup> Las reformas educativas actuales, señalan la necesidad de promover aquellas competencias que van dirigidas a favorecer la vida de las personas (Ramírez y Albarrán, 2009). En este sentido es importante que los docentes identifiquen que las competencias para la vida son desarrolladas de forma integral y holística por los estudiantes, por lo que no se puede decir de dónde a dónde llegan o dónde terminan;

---

<sup>1</sup> En 1996, Jaques Dellors en su documento *La educación encierra un tesoro*, planteó cuatro pilares para la educación, mismos que son retomados por la UNESCO en el Foro Mundial de la Educación en Dakar en el 2000.

sin embargo para favorecer el trabajo pedagógico de los docentes el Proyecto Tuning para América Latina las ha clasificado en cuatro grandes grupos:

| <b>Grupos de competencia</b>   | <b>Se logra cuando el estudiante es capaz de:</b>  |
|--------------------------------|--|
| Aprendizaje permanente         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprender, evaluar y asumir su propio aprendizaje</li> <li>• Desarrollar habilidades del pensamiento</li> <li>• Integrarse a la cultura escrita y matemática</li> <li>• Movilizar diversos saberes socioculturales, científicos y tecnológicos para comprender la realidad</li> </ul>  |
| Manejo de la información       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buscar, evaluar y sistematizar información</li> <li>• Pensar, reflexionar, argumentar y expresar juicios críticos</li> <li>• Analizar, sintetizar y aprovechar información</li> </ul>   |
| Manejo de situaciones          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizar y diseñar proyectos de vida</li> <li>• Tener iniciativa para llevar a cabo los proyectos de vida</li> <li>• Administrar el tiempo, propiciar cambios y afrontar lo que se presente</li> <li>• Tomar decisiones</li> <li>• Manejar la frustración</li> <li>• Plantear y llevar a buen término procedimientos o alternativas para solucionar problemas</li> </ul>                       |
| Convivencia y vida en sociedad | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relacionarse con la naturaleza</li> <li>• Aplicar normas sociales y valores</li> <li>• Trabajar en equipo</li> <li>• Dialogar</li> <li>• Tomar acuerdos y resolver conflictos</li> <li>• Desarrollar su sentido de pertenencia</li> <li>• Reconocer y valorar la diversidad cultural y natural</li> <li>• Promover una cultura de la prevención y atención a la salud y al ambiente.</li> </ul> |

### 3. -Contenido del proyecto.

#### 3.1.- La estructura.

El proyecto se estructuró a partir de cinco módulos considerando los tiempos disponibles y la pertinencia de los mismos, en el sentido del enfoque de intervención pedagógico, relacionado con la necesidad de revertir el impacto de los mecanismos de exclusión que en muchas ocasiones pone en juego el “mundo escolarizado”;

estos atendieron los aspectos de: conciencia y situación escolar; manejo de estrés académico; herramientas de análisis y estudio; conciencia de para qué aprender; aprender a mejorar el clima de clase; ajustes en su casa para poder estudiar mejor, y; desarrollo de autonomía y autoestima.

*Módulo 1. Es divertido aprender a aprender.* El objetivo de este módulo fue que el alumno pusiera en práctica su plan de mejorara; además de considerar una estrategia relacionada con la necesidad de aprender a aprender, a través de ejercicios de concentración, de memorización, de auto-aprendizaje y de concientización del significado de aprender de una manera cálida y divertida.

*Módulo 2. Descubriendo mi creatividad.* El propósito de este módulo fue que el alumno desarrollara las capacidades para mejorar la imaginación constructiva con un pensamiento divergente que genere ideas y percepciones sobre sí mismo y el mundo que lo rodea.

*Módulo 3. La escuela, mi familia y yo.* Entendiendo la situación que presentan los alumnos a quienes va dirigido el proyecto, este módulo abordó la problemática de ellos en la escuela, entendida como la relación que los alumnos mantienen entre sí, con los maestros y con los directivos. Adicionalmente se plantearon alternativas para mejorar el clima de clase, la relación con los maestros y directivos y la forma de lograr un vínculo más estrecho entre lo que se ha aprendido en la escuela y lo que se aplica en la vida.

*Módulo 4. Descubro, aprendo y transformo.* Este módulo se propuso atender lo relacionado con las potencialidades que los alumnos poseen para cambiar desde sus aprendizajes su entorno inmediato; lo que se aprende no solo se usa para obtener buenas calificaciones. En este sentido, el propósito fue desarrollar una actitud positiva ante lo cotidiano, entendiendo que este espacio cotidiano, aunque puede ser rutinario, es la fuente principal para redescubrir que muchas cosas dependen de lo que cada quien realiza. De esta manera se enfocó a establecer de manera vivencial, cómo se da una relación estrecha y positiva, entre lo que se aprende y las necesidades de transformación.

*Módulo 5. Elaborando mi proyecto de vida.* Este módulo abordó de manera específica los niveles de logro por asignatura y la forma en que se enfrentan sus alternativas y soluciones en el transcurso de la vida. El objetivo fue construir propuestas de mejora, a partir de la organización de los resultados de los módulos precedentes para concluir en la elaboración de una expectativa de vida positiva.

### 3.2.-Herramientas didácticas y material de apoyo.

Como producto para el desarrollo del taller se diseñaron las herramientas didácticas siguientes:

1. La estructura básica de un día de trabajo.
2. Elaboración del plan de trabajo con su diagnóstico, objetivos, estrategias, medios y seguimiento.

3. Bitácora del facilitador
4. Guía de análisis del facilitador
5. Cuestionario de diagnóstico para la problemática del alumno
6. Autoevaluación de las prácticas de los facilitadores.
7. Encuesta sobre valores, habilidades del pensamiento y conocimientos básicos para los alumnos de primaria y secundaria
8. Entrevista para detectar la problemática del alumno
9. Lectura de *la importancia de escuchar*
10. Técnicas grupales para promover la participación.
11. Perfil del facilitador del proyecto *Educación sin excluir*.
12. Elementos para el debate y la reflexión
13. Momentos del proceso de aprendizaje.

Cada niño recibió una carpeta con 100 hojas rayadas tamaño profesional, lápiz, bolígrafo y lápices de colores. De una selección de diferentes cuentos y publicaciones de literatura infantil se adquirieron tres mil libros del Fondo de Cultura Económica que fueron obsequiados a los alumnos como parte del paquete de material didáctico. Los autores que los alumnos conocieron a través de estas lecturas fueron: B. Traven, Emilio Carballido, Francisco Hinojosa, Triunfo Arciniega, Sid Fleischman entre otros.

Adicionalmente se elaboraron 250 antologías específicas para ser distribuidas en igual número a facilitadores, así como materiales de trabajo para los cinco módulos del proyecto. A los padres de familia se les otorgaron dos mil manuales educativos elaborados por los académicos del proyecto como materiales de trabajo para apoyar a sus hijos.

### 3.3.-La selección de los facilitadores.

El programa tuvo la intención de apoyar con oportunidades de empleo a recién egresados de las diversas instituciones de educación superior en la entidad con formación en educación. El proceso para la selección de los facilitadores inició con una convocatoria difundida los primeros días de mayo; a los aspirantes se les aplicó una entrevista diseñada y aplicada por los asesores pedagógicos con el fin de identificar el nivel de preparación y competencia para la atención de la problemática educativa, además se trató de evidenciar las posibilidades de respuesta e intervención ante una situación real.

### 3.4.-El taller de capacitación pedagógica.

Posterior al proceso de selección de los facilitadores se llevó a cabo la capacitación intensiva con las siguientes características generales.

- Taller de construcción colectiva con la elaboración del modelo pedagógico.
- Se establecieron los principios del proyecto, su metodología y los contenidos generales del trabajo en los grupos.

- Determinación de la forma en que se organizará, documentará y sistematizará la experiencia
- Experiencia con risoterapia y actividades artísticas para reproducirla en los niños
- Cuatro movimientos: 1. Escucharnos, reconocernos y desprejuiciarnos. 2. Recuperar la confianza y reaprender. 3. Construir el nuevo conocimiento. 4. Aplicar el nuevo conocimiento.
- Los productos del taller: a) Documento consensuado con un modelo pedagógico de intervención; b) documento síntesis de la propuesta; c) propuesta síntesis y d) organización de la propuesta para la acción.

### 3.5.-La asignación de las escuelas a los facilitadores.

Para la asignación de las escuelas a los facilitadores la coordinación del programa consideró los siguientes criterios:

- a) El perfil profesional del facilitador
- b) Cercanía geográfica de la escuela con el domicilio particular referido
- c) Equipos de trabajo multidisciplinarios (perfiles de los seleccionados) para enriquecer el trabajo pedagógico y/o de acuerdo a las necesidades presentadas en el programa

### 3.6.-Elementos del proceso educativo.

#### 3.6.1.- Los espacios escolares.

El modelo de *Educación sin Excluir* partió de concebir cada uno de los elementos del proceso educativo con una serie de criterios en torno a los centros escolares como los siguientes:

- Están relacionados con el rendimiento escolar.
- Deberían ser acondicionados considerando la participación de los propios alumnos.
- La actitud de los alumnos puede mejorar si se sienten parte de la escuela y de la habilitación de los espacios en los que convive.
- Su motivación y responsabilidad pueden acrecentarse en la medida que se les tome en cuenta.

#### 3.6.2.-Los tipos de aprendizaje.

En cuanto a los tipos de enseñanza se menciona lo siguiente:

- La escuela tradicional fomenta aprendizajes artificiales, que son frágiles y memorísticos.
- Lo que aprende el alumno muchas veces no le interesa y es impuesto con base en expectativas externas.
- Muchas veces se aprende para la resolución de exámenes y calificaciones.
- Se deben fomentar la comprensión de lo que se aprende.
- Asimismo se debe fomentar la aplicación y la reflexión sobre lo aprendido.

- Se pueden lograr aprendizajes significativos si se parte de las necesidades vitales de los alumnos.

### 3.6.3.- La formación docente.

Sobre la función de los docentes se afirma lo siguiente:

- Los docentes deben ser formados como agentes de transformación social
- Su formación debe ser permanente y su práctica debe ser mejorada a través de la asesoría.
- La formación docente debe enfocarse a la escucha atenta, la facilitación de aprendizajes, la creatividad y la innovación.
- El docente debe ser un constructor permanente de alternativas educativas acordes a la realidad en la que trabaja.
- Debe partir del conocimiento de sus alumnos.
- Debe manejar el programa como un referente que le apoye en el desarrollo de sus propuestas pedagógicas.
- Debe considerar al alumno como el eje de su trabajo.

### 3.6.4.- Los procesos de aprendizaje.

En materia de procesos para el aprendizaje se determinaron aspectos como los siguientes para un adecuado resultado:

- Pedir que todos los alumnos lleven el mismo ritmo de aprendizaje termina por excluir.
- Etiquetar a los alumnos a partir de una valoración superficial de sus resultados, perjudica su autoestima y su actitud ante el aprendizaje.
- Considerar los diferentes ritmos ayuda a los alumnos y les proporciona oportunidades que los alumnos aprovechan.
- El aprendizaje es un proceso que cada alumno realiza internamente, su evaluación requiere de enfoques cualitativos.

### 3.6.5.- La disciplina escolar.

Como un elemento primordial debido a que se trataba de alumnos en rezago, fue la disciplina escolar para lo cual se menciona lo siguiente:

- No debe ser impuesta, sino producto de acuerdos y necesidades del aprendizaje colectivo.
- La disciplina impuesta no educa, ni fomenta la autonomía.
- Los alumnos se han acostumbrado a un esquema autoritario, que crea un clima de tensión en clase.

### 3.6.6.- La comunidad educativa.

Como parte integradora del proyecto se definió a la comunidad educativa a partir de lo siguiente:

- Todos los actores que intervienen en la comunidad escolar deben contar con enfoques, principios y prácticas comunes en relación con la educación y la convivencia.
- Debe ser establecido un acuerdo pedagógico entre todos los miembros de la comunidad escolar y éste debe revisarse periódicamente.

### 3.6.7.-La evaluación y la calificación.

Elementos causantes del estado de los niños que fueron integrados al proyecto y también consecuencia del proceso educativo, la evaluación y la calificación se revisaron a partir de:

- Repetir un grado es frecuentemente el primer paso de un camino que terminaba más temprano que tarde en la deserción.
- El repetidor es etiquetado y discriminado por padres, maestros y hasta sus propios compañeros.
- Las calificaciones se convierten en un referente demasiado importante, obstruyendo la verdadera reflexión sobre lo que se aprende.
- Es posible utilizar otras formas de evaluar que ayuden al alumno a superar sus “problemas de aprendizaje”, ya que estos problemas generalmente son de comprensión sobre lo que se aprende.
- Es importante profundizar en los contenidos más significativos y alejarse del enciclopedismo.
- Los alumnos pueden ser reorientados hacia una forma de aprender más útil para su vida y más acorde a los procesos del pensamiento

### 3.7.-Seguimiento y acción educativa para el cambio.

Puesto en marcha el proyecto se trabajó alrededor de siete elementos que fueron los siguientes (ver anexos en los a cuales aparecen los esquemas de trabajo oficiales):

1. *Seguimiento*: en esta etapa se trató de analizar la situación escolar de los niños y niñas que participaron en la durante las dos temporadas del proyecto en el primer ciclo y del programa en el segundo.

2. *Sensibilización de actores*: el propósito fue lograr una actitud comprometida con la calidad educativa, a través de la difusión, análisis, debate y crítica de un nuevo enfoque educativo.

3. *Acción educativa demostrativa*: planear y ejecutar acciones demostrativas en las escuelas participantes, a través de una clase modelo de alto impacto y representativa de nuestro enfoque educativo.

4. *Empleo para participantes*: consolidar un equipo de trabajo, a través de diversas estrategias que les garanticen espacios laborales e ingresos suficientes para mantenerse organizados en torno a la construcción de una propuesta de educación alternativa.

5. *Red de educadores*: constituir una opción organizada que tenga como base a los facilitadores y directivos que participaron en la experiencia inicial de *Educación sin Excluir*.

6. *Unidades de acción educativa*: organizar equipos de trabajo que realicen acciones educativas alternativas de acuerdo a las condiciones de cada zona de trabajo.

7. *Articulación para la acción de impacto*: el objetivo fue lograr una articulación eficaz y eficiente con los diferentes programas federales y estatales existentes

#### **4. -Método.**

El objetivo de *Educación sin Excluir* fue desarrollar un proceso de apoyo a los niños y niñas en situación de vulnerabilidad educativa a partir de componentes de reprobación escolar (una o más materias o grados), rezago educativo, deserción y situación socioeconómica; es decir los que son excluidos dentro y fuera del aula. Para lograr el propósito se partió del reconocimiento de: a) construir con los actores que participan en los diferentes sectores educativos estrategias innovadoras que mejoren su condición escolar; b) establecer mecanismos de atención para escuchar y conocer la realidad educativa desde quienes la experimentan: docentes, padres de familia y alumnos; c) generar alternativas para desarrollar prácticas democráticas en las escuelas; d) contribuir en la generación de alternativas de solución desde la participación del docente y el alumno.

Para ese propósito se reclutó un cuerpo técnico pedagógico innovador de docentes-facilitadores para instrumentar el proyecto durante 2011. Se seleccionaron a profesionistas recién egresados de escuelas normales y universitarias con el fin de que estuvieran ajenos a las prácticas pedagógicas tradicionales y aunque se recibieron solicitudes de profesores con experiencia en escuelas públicas y privadas se priorizaron los primeros. En total se contrataron y capacitaron en el primer año a 152 facilitadores y 14 coordinadores de sede para primaria, 76 facilitadores y 12 coordinadores de sede para secundaria. En el segundo año, en el cual apareció como programa institucional de la Secretaría de Educación Pública, fueron 102 facilitadores y 22 coordinadores de sede en primaria, 44 facilitadores y 16 coordinadores de sede para secundaria; sumando en los dos años 374 facilitadores y 64 coordinadores.

Una vez calendarizado el programa en sus dos etapas: de intervención y de prevención; inició a partir de la segunda quincena de junio con el proceso de formación y capacitación de los facilitadores, posteriormente con la intervención educativa durante la segunda semana del mes de julio y concluyendo en la tercera semana de agosto. Durante dicha etapa se desarrollaron actividades de asesoría pedagógica en cada centro educativo; además de la riqueza de las dinámicas de integración de saberes en la labor docente que permitiera por un lado retroalimentar y apoyar en colegiado la actividad educativa; y por la otra, documentar la experiencia para la sistematización.

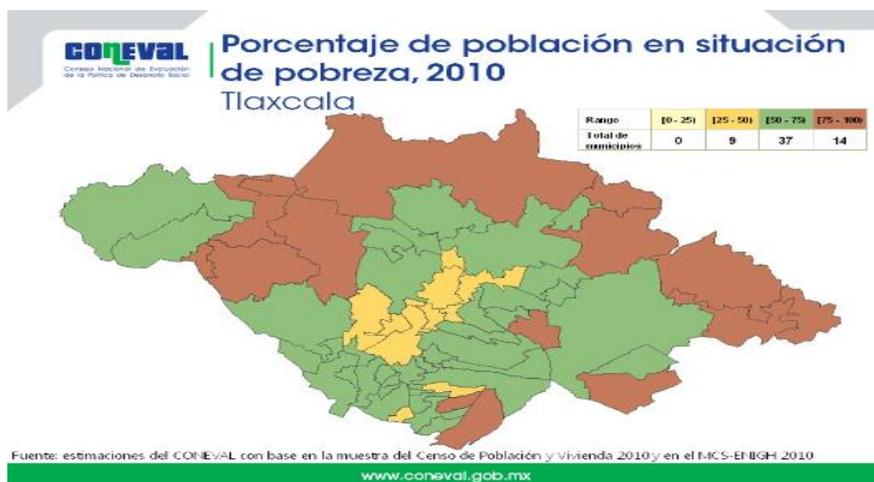
La selección de los centros escolares durante el primer año se realizó con base en los resultados del área control escolar de la propia Secretaría de Educación Pública, por condiciones de urbanidad, marginación socioeconómica y accesibilidad; es decir, que estuvieran consideradas por la institución encargada como escuelas de

bajo desempeño académico, que estuvieran en zonas marginadas y que también estuvieran ubicadas en puntos donde recibieran a los niños de otros centros escolares facilitándoles el traslado. De esta forma las escuelas seleccionadas estuvieron en los municipios de Apizaco, Tlaxcala, San Pablo del Monte, Huamantla, Xicohtzinco, Totolac, Panotla, Ixtacuixtla, Nopalulcan y Zacatelco.

Para el año 2012 se corrigieron algunos aspectos y la selección de los centros escolares se realizó en función de cuatro criterios:

1) *Nivel de marginación socioeconómica*: se seleccionaron las escuelas que se encuentran en los municipios con mayor nivel de marginación y pobreza. Los referentes de trabajo fueron las publicaciones oficiales del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval, 2010) y del Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2010) respectivamente. Los municipios seleccionados fueron:

1. El Carmen Tequexquiltla
2. San Pablo Zitaltepec
3. Españita
4. Emiliano Zapata



**Cuadro No. 1. Mapa municipal de la pobreza en Tlaxcala**

2) *Nivel de insuficiencia en el aprovechamiento escolar*: Escuelas que resultaron con los más altos índices de reprobación en la Evaluación Nacional del Logro Académico de Centros Escolares (Enlace, 2011) y del seguimiento de los informes bimensuales de las áreas de control escolar de la Secretaría de Educación Pública del estado de Tlaxcala (2011, 2012) para los ciclos 2010 – 2011 y 2011 – 2012. De dichas fuentes de información se integraron:

1. Atlangatepec
2. Tepetitla de Lardizábal
3. Tlaxco
4. Xaltocan

5. San Pablo del Monte
6. Huamantla

3) *Escuelas y municipios voluntarios* que por iniciativa propia solicitaron mediante justificaciones ante problemáticas educativas la intervención del programa. Los municipios fueron:

1. Terrenate
2. Santa Cruz Tlaxcala
3. Chiautempan
4. Ixtenco
5. Tetlatlahuca
6. Totolac

4) *Escuelas que no participan en programas federales*: se tomó en cuenta que no participaron en “Escuela Siempre Abierta” y “Escuela de Tiempo Completo”. En todos estos casos se logró el compromiso de las autoridades locales y comunitarias de garantizar el transporte a los niños que asistieran a los centros escolares sede desde sus puntos de residencia siempre y cuando a su vez los niños y padres de familia se comprometieran a cumplir con la totalidad de las asistencias. Durante el año 2011 se atendieron 10 municipios y se incrementaron a 16 para el año 2012, lo cual significa un aumento de 60 por ciento en su cobertura geográfica. Como resultado se el programa *Educar sin Excluir* sumó 26 municipios atendidos, con un impacto regional de 451 escuelas primarias y 184 escuelas secundarias (635 totales) en 61 escuelas sede, beneficiando a un total de 5,136 alumnos (ver cuadro No. 2).

| Participantes            | Primaria         |      | Secundaria         |      | Totales |      | Total general |
|--------------------------|------------------|------|--------------------|------|---------|------|---------------|
|                          | 2011             | 2012 | 2011               | 2012 | 2011    | 2012 |               |
| Alumnos                  | 737              | 2737 | 576                | 1086 | 1313    | 3823 | 5136          |
| Coordinadores            | 14               | 22   | 12                 | 16   | 26      | 38   | 64            |
| Facilitadores            | 152              | 102  | 76                 | 44   | 228     | 146  | 374           |
| Intendentes              | 14               | 24   | 12                 | 16   | 26      | 40   | 66            |
| Itinerantes (Artes)      | 0                |      | 4                  |      | 0       | 4    | 4             |
| Sedes                    | 14               | 22   | 12                 | 16   | 26      | 38   | 64            |
| 10 Municipios en el 2011 |                  |      |                    |      |         |      |               |
| Municipio                | Alumnos Primaria |      | Alumnos Secundaria |      | Totales |      |               |
| Apizaco                  | 214              |      | 32                 |      | 246     |      |               |
| Tlaxcala                 | 55               |      | 82                 |      | 137     |      |               |
| San Pablo del Monte      | 101              |      | 90                 |      | 191     |      |               |
| Huamantla                | 191              |      | 101                |      | 292     |      |               |
| Xicohtzinco              | 73               |      | 37                 |      | 110     |      |               |

|                                      |                  |                    |         |
|--------------------------------------|------------------|--------------------|---------|
| San Juan Totolac                     | 0                | 127                | 127     |
| Panotla (San Jorge Tezoquipan)       | 29               | 0                  | 29      |
| Ixtacuixtla (Santa Justina Ecatepec) | 27               | 17                 | 44      |
| Santa Anita Nopalucan                | 0                | 37                 | 37      |
| Zacatelco                            | 47               | 53                 | 100     |
| 16 Municipios en el 2012             |                  |                    |         |
| Municipio                            | Alumnos Primaria | Alumnos Secundaria | Totales |
| Atlangatepec                         | 106              | 94                 | 200     |
| Chiahutempan                         | 400              | 128                | 528     |
| El Carmen Tequexquitla               | 286              | 7                  | 293     |
| Emiliano Zapata                      | 93               | 61                 | 154     |
| Españita                             | 163              | -----              | 163     |
| Huamantla                            | 95               | 228                | 323     |
| Ixtenco                              | 278              | -----              | 278     |
| Sn. Pablo del Monte                  | 326              | 85                 | 411     |
| Santa Cruz Tlaxcala                  | 80               | -----              | 80      |
| Tepetitla                            | 171              | 37                 | 208     |
| Terrenate                            | 207              | 87                 | 294     |
| Tetlatlahuca                         | 76               | -----              | 76      |
| Tlaxco                               | 322              | 172                | 494     |
| Totolac                              | 82               | 119                | 201     |
| Xaltocan                             | 54               | -----              | 54      |
| Zitlaltepec                          | 14               | 52                 | 66      |

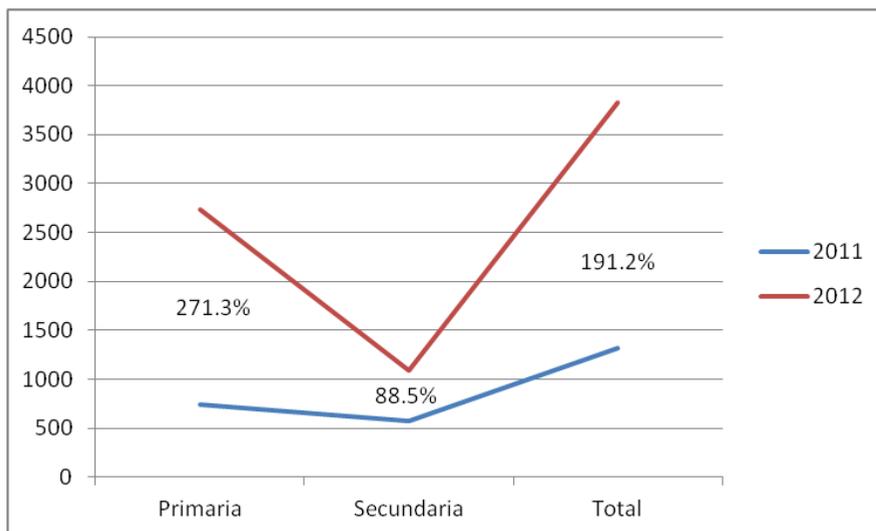
Cuadro No. 2. Principales datos del programa *Educación Sin Excluir* 2011-2012

## 5.- Valoración.

### 5.1.-El alumnado.

Sin exigir un perfil específico de los alumnos, o de manera rígida criterios, los elementos principales para inscribir a los niños dentro del proyecto programa *Educación sin Excluir* fueron, estar en situación de rezago educativo o en los centros escolares que registran rezago educativo, haber reprobado el ciclo escolar inmediato para reconsiderar su situación, haber perdido un año o ciclo escolar con anterioridad o que voluntariamente reconocieran problemas de aprendizaje o bajo desempeño escolar.<sup>2</sup>

En total, el programa benefició a 5,136 alumnos, en el año 2011 se inscribieron 737 alumnos en primaria y 576 en secundaria. Para el 2012 se inscribieron 2,737 alumnos de primaria y 1,086 alumnos en secundaria; teniendo un total de 1,313 alumnos el primer año y 3,823 alumnos el segundo, lo que permitió comparativamente evidenciar un crecimiento en primaria de 371.3 por ciento y en secundaria de 188.5 por ciento y en el total de un año a otro creció un 291.1 por ciento en la demanda.

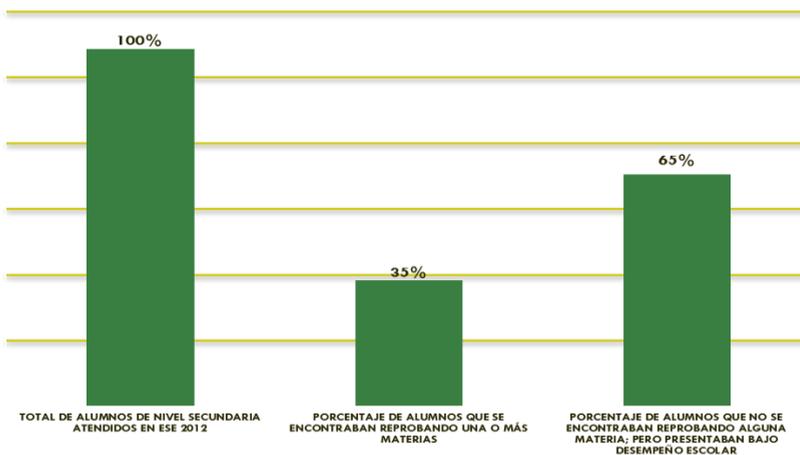


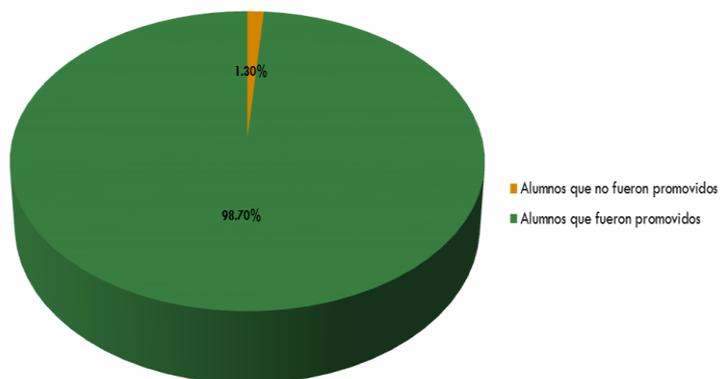
Cuadro N°.3. Comparativo de número de alumnos atendidos 2011 - 2012

<sup>2</sup> Estos criterios fueron considerados como los elementos principales que detonan la exclusión en los niños y jóvenes. Independientemente de los mencionados en el apartado conceptual.

Algunos de los aspectos sobre los que se obtuvo información de la situación de los niños que resultaron identificados con bajo desempeño son:

- La actitud pasiva del alumno no garantiza aprendizajes significativos para su vida.
  - La responsabilidad personal sobre lo que aprende debe ser fomentada en todo momento.
  - Esto se puede hacer considerando una amplia gama de actividades que fomenten: la extrapolación, la explicación, la justificación, la reflexión, el debate, la comparación etcétera.
  - El alumno por lo general está influenciado por los medios masivos de comunicación.
  - Es necesario que el docente incentive a la reflexión sobre el uso de estos medios.
  - De 1086 niños con bajo rendimiento escolar atendidos en nivel secundaria; 382 que representan el 35% se encontraban en situación de reprobación de una o más materias.
- 
- De 382 niños que se encontraban en situación de reprobación de una o más materias un 98.7% logró aprobar sus asignaturas.





Cuadro No. 4. Alumnos de educación secundaria en situación de reprobación-

#### 5.2.-Las sesiones de trabajo.

Se realizaron de lunes a viernes durante los meses de julio y agosto en cada una de los centros escolares sede con horarios de trabajo de 9 a 13 horas. Las sesiones se estructuraron a través de un programa de diferentes actividades conducidas por los facilitadores pero apoyadas por cada uno de los grupos temáticos que trabajaron horizontalmente.

#### 5.3.-Recomendaciones.

Conviene señalar, que si bien el proyecto de *Educar sin Excluir* partió de la necesidad de apoyar a los alumnos con bajo desempeño según los indicadores oficiales estatales, de la prueba ENLACE y en situación de reprobación del ciclo escolar, la convocatoria para inscribir a los niños no fue obligatoria ya que solo se les indujo para que a partir de la experiencia de las primeras dos semanas, alumnos y padres de familia decidieran su permanencia durante todo el verano. La principal estadística que se obtuvo al respecto fue que el porcentaje de deserción fue del cero por ciento, derivado del agrado manifestado por los estudiantes. La diversidad de actividades y sobre todo la calidad humana y de respeto hacia los alumnos fue el principal elemento para que permanecieran.

Debido a que el curso se orientó hacia los alumnos y los alumnos fueron el actor principal, predominaron durante las sesiones las actividades interactivas y de retroalimentación, esto permitió en muy poco tiempo transformar la inseguridad con la que los alumnos se expresaban y actuaban, a la confianza obtenida cuando el docente respaldaba sus iniciativas. Así los alumnos descubrieron sus capacidades no

através de evaluaciones que por lo general les causa tensión sino a través de la propia dinámica de aprendizaje.

Al ser uno de los propósitos del curso llevar a cabo sesiones dinámicas, los alumnos descubrieron formas divertidas de aprender y de llevar a cabo trabajo en equipo y sobre todo de desarrollar sus destrezas, habilidades y capacidades; situación que dejó en entredicho la constante señalización tradicional que se hace del alumno como incompetente y reprobado.

El respaldo de padres de familia y autoridades fue fundamental ya que se requirieron insumos para el traslado de los alumnos de sus lugares de residencia a las escuelas sedes. Esta situación generó en los alumnos una conducta de apoyo e integración sin la presencia de docentes y padres, detonando una corresponsabilidad entre todos los participantes.

A manera de aprendizaje se pretende considerar la relevancia de contar oportunamente con los recursos financieros y materiales para alcanzar en tiempo y forma los objetivos del programa, así como evitar la saturación de los alumnos en las aulas, en las escuelas, en el programa y evitar la improvisación de los perfiles por la sobredemanda.

Debido a que se construyeron ambientes de no exclusión, los alumnos se sintieron respetados, superando dificultades se permitieron construir expectativas de corto y largo plazo.

Se cuenta con un modelo pedagógico de inclusión educativa en proceso de consolidación, con evidencias cualitativas en la mejora de los niveles de autoestima y adquisición de estrategias de aprendizaje en los alumnos participantes, fortalecimiento el interés y gusto por la asistencia escolar por parte de los alumnos, padres de familia y una eficaz colaboración con las autoridades y servicios municipales. Además de un enriquecimiento de los acervos sobre: formación docente, alumnos, procesos de aprendizaje, disciplina, padres de familia, comunidad educativa, espacios escolares, currículum y evaluación.

Una gran dificultad que se debe reconocer es que *Educación sin Excluir* no trasciende más allá de sus límites temporales y espaciales, ya que si bien se presentó como un programa que tendría un seguimiento durante los cursos ordinarios, no se pudo debido a que las prácticas y rutinas del ciclo escolar opacan la experiencia predominando las prácticas inerciales.

Como producto tangible de la experiencia durante los dos años expresados en este documento, se obtuvieron los siguientes materiales:

- Revista del proyecto
- Presentaciones a diferentes figuras del sistema educativo
- Video oficial
- Video por sede escolar
- Empleo a facilitadores a través de contratos
- Instrumentos de seguimiento
- Clases modelo
- Propuesta de red de educadores
- Testimonios de los asistentes y padres de familia

Resultado de la experiencia en materia docente se propone y recomienda:

- Incidir en la formación actual de los futuros docentes.

- El proyecto puede ofrecer a los jóvenes una base propicia para su inserción profesional, además de que puede facilitar la formación de educadores competentes para el mercado laboral en un nuevo esquema de trabajo.
- Puede mejorar el nivel de empleabilidad de jóvenes educadores, con base en una formación más apegada a la realidad del mercado laboral y a las demandas reales de la sociedad.
- Familiarizarse, desde su formación con aspectos específicos del mundo laboral, como: comunicación con sus superiores, puntualidad, responsabilidad, relación con compañeros de trabajo etcétera.
- Desarrollar una visión integral de la problemática escolar desde su formación.
- Considerar el proyecto “Educar sin excluir” como una forma de garantizar que se concrete el acuerdo que deben hacer los alumnos que son *Promovidos condicionados*, es decir, que todos aquellos alumnos que al final del ciclo escolar sean considerados dentro de esta situación, deban inscribirse al curso. De esta manera el sector educativo del estado de Tlaxcala ofrecería un esquema novedoso proactivo y remedial para generar la figura de *Promovido condicionado* generando una alternativa para la *no reprobación* y sea más bien parte de un proceso por medio del cual se mejore efectivamente la situación escolar de los alumnos.

## 6.-Bibliografía.

- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2010). *Resultados de Pobreza a Nivel Nacional y por Entidad Federativa*.
- Consejo Nacional de Población (2010). *Índice Nacional de Marginación socioeconómica municipal*.
- Contreras, E. (2009). “Marginalidad, pobreza y exclusión en América Latina. Continuidades y rupturas entre los años sesenta y los albores del siglo XXI”, en Rodríguez, F. (coord.), *Pobreza y Geografía*, IIEc-UNAM, CRIM-UNAM, México.
- González, M. y Villagómez, P. (2006). “Espirales de desventajas: pobreza, ciclo vital y aislamiento social”, en Saravi, Gonzalo, *De la pobreza a la exclusión*, México, CIESAS y Prometeo, Buenos Aires.
- Elliot, J. (2005). *El cambio educativo desde la investigación acción*. Madrid: Ediciones Morata.
- \_\_\_\_\_(2010). *La investigación – acción en educación*, Madrid: Ediciones Morata, sexta edición.
- Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2012). *Completar la escuela, un derecho para crecer, un deber para compartir*.
- Foro Mundial de la Educación (2000). Dakar.
- Hammond, et. Al. (2007). *Dropout risk factors and exemplary programs: A technical report*, Clemson University – National Dropout Prevention Center/Network.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2009). *Panorama Educativo de México*.

- Itzcovich, Gabriela (2012). "Inclusión educativa en contextos de segregación espacial" en *Alas para la equidad*, Órgano Informativo del Consejo Nacional de Fomento Educativo, Año 4 Núm. 38.
- Jiménez, M., Luengo, J. y Taberner, J. (2009). "Exclusión social y exclusión educativa como fracasos. Conceptos y líneas para su comprensión", *Revista del currículum y formación del profesorado*, Vol. 13 Núm. 3.
- McKernan, J. (2008). *Investigación - acción y currículum*. Madrid: Ediciones Morata, tercera edición.
- Ramírez, M. y Albarrán, A. (2009). *Guía para evaluar por competencias*. México: Editorial Trillas.
- Secretaría de Educación Pública (2011). *Resultados de la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares*.
- Secretaría de Educación Pública del estado de Tlaxcala (2011, 2012) "Informes bimensuales de las áreas de control escolar".
- 

#### **Sobre los autores.**

##### **Dra. Adriana Carro-Olvera**

[acarroo1@yahoo.com.mx](mailto:acarroo1@yahoo.com.mx) C.P 90000

*Cuerpo Académico Gestión y Políticas Educativas, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Tlaxcala. Av. Universidad, 1, 90000 Tlaxcala, México.*

##### **Dr. José Alfonso Lima-Gutiérrez**

[alimagu\\_1@yahoo.com.mx](mailto:alimagu_1@yahoo.com.mx) C.P 90000

*Centro de Investigaciones Jurídico-Políticas y Estudios de Posgrado (CIJUREP), Universidad Autónoma de Tlaxcala. Av. Universidad, 1, 90000 Tlaxcala, México.*

##### **Dr. Felipe Hernández-Hernández**

[luisfel96@hotmail.com](mailto:luisfel96@hotmail.com) C.P 90000

*Cuerpo Académico Gestión y Políticas Educativas, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Tlaxcala. Av. Universidad, 1, 90000 Tlaxcala, México.*

##### **\*Alma Karen León-González**

[nerak\\_al07@hotmail.com](mailto:nerak_al07@hotmail.com) C P 90380

*Cuerpo Académico Gestión y Políticas Educativas, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Tlaxcala. Av. Universidad, 1, 90000 Tlaxcala, México.*

*\*Responsable de correspondencia*