

Éxito escolar- Éxito social y los excluidos del éxito.

(School success, social success and the excluded from the success)

Julio Rogero Anaya

Movimiento de Renovación Pedagógica Escuela Abierta

Páginas 36-52

ISSN (impreso): 1889-4208

Fecha recepción: 23-03-2014

Fecha aceptación: 01-05-2014

Resumen.

Ciertos analistas sociales han caracterizado a esta sociedad como la sociedad de la exclusión. Aquí nos proponemos analizar quiénes son los que tienen éxito social y éxito escolar y por qué lo tienen, qué papel se le asigna a la escuela para la selección de los exitosos y la producción de los excluidos del éxito escolar. La relación entre el darwinismo social y el escolar es más directa de lo que creemos y menos de los que el poder quisiera. La escuela pública reclama un modelo educativo que realice la conquista del derecho de todos a la educación como la garantía del éxito educativo de todos los seres humanos.

Palabras clave: *sociedad de la exclusión, éxito social, éxito escolar, excluidos, escuela pública inclusiva*

Abstract.

Some social analysts have characterized this society as the society of exclusion. We analyze who are social success and school success and why they have it, which is the role assigned to the school selecting successfully students and why school product excluded students from school success. The relationship between social Darwinism and the school is more direct than we think and less that powerful wants. Public school claims an educational model that guarantees the right to education for all as ensuring educational success of all humans.

Key words: *society of exclusion, social success, school success, excluded, inclusive public school*

1.-Introducción.

Entre los problemas que tiene nuestro actual sistema educativo está, por una parte, su concepción de éxito y fracaso y, por otra, la aceptación social del significado de la diversidad humana. Está muy asentada la idea de que el éxito escolar es la catapulta que lanza al éxito social. Simultáneamente se entiende que el fracaso escolar lleva al fracaso social. Con frecuencia se prescinde de la situación de marginación-fracaso social como condicionante fundamental para conseguir el éxito escolar. Se tiende a no tener en cuenta la relación entre uno y otro y a no verlos relacionados porque se ha logrado que los análisis que se realizan con frecuencia se centren en otras variables del éxito o fracaso como pueden ser la cultura del esfuerzo, prescindir de los condicionantes de tipo social y familiar con que se llega y se está en el sistema educativo, la aceptación de una cultura escolar, con frecuencia, alejada de la cultura experiencial con que se llega a la escuela... Hoy parece que son mucho más importantes los condicionamientos personales que los sociales a la hora de alcanzar el éxito escolar y social.

Sin embargo nos parece importante partir de lo que está pasando hoy en una sociedad como la nuestra en la que una de sus características centrales es la creciente desigualdad y sus lógicas de exclusión, que sitúa a una parte muy importante de la sociedad en umbrales de pobreza y marginación escandalosos. Desde ahí podemos entender mejor el significado del éxito de unos pocos y el fracaso de los más, la falacia de la igualdad de oportunidades y la negación de una educación compensadora e inclusiva.

2.-El contexto de la sociedad de la exclusión.

Vivimos en una sociedad que deja fuera de las condiciones mínimas para una vida digna a una parte muy importante de la humanidad. Echemos una mirada a los informes que elaboran los analistas sociales y a la situación de injusticia creciente que hoy denuncian organizaciones de todo tipo¹.

Quizás el rasgo central de esta sociedad es que produce muerte al dejar fuera de una vida digna a tanta gente. Son los marginados por el sistema. Sencillamente no les necesita para nada. Si esos excluidos no existieran no pasaría nada.²

Vivimos en un contexto de exclusión en todos los campos del vivir humano. Si analizamos brevemente cada uno de los aspectos del contexto social podemos observar que el elemento dominante es la producción de ésta exclusión. Pero no todo es negativo. También hay dinámicas sociales desde la gente y donde los movimientos sociales buscan alternativas incluyentes, justas para todos.

¹ Ver los diferentes informes de organizaciones como Intermóm-Oxfam, Cáritas, Unicef, PNUC... Uno de los más duros por los datos que nos da es el Informe de 2014 de Intermón-Oxfam "Gobernar para las élites. Secuestro democrático y desigualdad económica", sobre la distribución de la riqueza en el mundo globalizado: el 1 % posee la misma riqueza que el 99 % de la humanidad. Igual de alarmante es el informe de Save The Children : "2.826.549 razones: La protección de la infancia frente a la pobreza: un derecho, una obligación y una inversión". En el se muestra la dureza de la situación en la que viven cada vez más niños y niñas en nuestro país.

² En estos momentos adquiere especial relevancia "El informe Lugano" de Susan George

El gran problema que tenemos hoy es que la crisis es sobre todo una crisis de inteligibilidad y de comprensión de lo que nos sucede. Crisis de la mente y nuestra capacidad de entender el mundo³.

Quiero detenerme brevemente, sin pretender ser exhaustivo y de forma no muy ordenada, en algunos aspectos de la organización social para que tengamos en cuenta algunos de los, a mi entender, rasgos más significativos que hemos de tener en cuenta para entender mejor el hecho de la exclusión social y escolar en el análisis del *contexto en que vivimos y poder así comprometernos en la búsqueda de respuestas humanizadoras*.

2.1.-En lo económico:

La crisis actual es considerada por muchos analistas sociales como crisis sistémica terminal del capitalismo⁴: financiera, de las fuentes de energía fósiles, alimentaria, ecológica, cambio climático que se concreta en una crisis humanitaria global que apunta a un cambio de época de difícil predicción.

El poder del mercado globalizado está arrasando las esperanzas de miles de millones de personas: hambre, paro, exclusión, invisibilización de continentes enteros, deshechos humanos, precariedad, inseguridad, miedo... Estamos en la sociedad de las desigualdades crecientes.

Se han creado élites de excelencia, invisibles y difusas, que gobiernan y gestionan el capitalismo global desbocado y salvaje. Hoy es la plutocracia global, "auténticos delincuentes" los que gobiernan el mundo⁵. Son los amos del mundo, con una codicia insaciable, que han producido el "capitalismo de casino"⁶. Son los que han producido la "estafa del siglo"⁷.

El trabajo a tiempo completo y para toda la vida está desapareciendo. El paro aumenta hasta cifras antes insospechadas. Las nuevas formas de trabajo precario y flexible, a tiempo parcial, unido a los bajos salarios está aumentando la pobreza y la exclusión social de forma escandalosa⁸.

La economía financiera (96 %) ha sustituido a la economía productiva (4 %). Se afianza la mundialización de la economía.

A la vez que constatamos esa realidad brutal, también *se perciben nuevas realidades* que hacen que sea necesario no quedarnos sólo en lo que aparece en los datos y análisis más visibles. Es necesario conocer las nuevas propuestas y alternativas que se van plasmando en realidades que nos llevan reconocer que otro mundo es necesario y posible.

Las víctimas no se resignan, se rebelan y amenazan el orden global proponiendo y desarrollando alternativas al sistema dominante. Estas nuevas realidades van ligadas

³ Declaraciones de Emilio Lledó a Diario de avisos: <http://www.diariodeavisos.com/2013/11/emilio-lledo-la-verdadera-crisis-es-inteligencia/>

⁴ Boff (1999), Fernández Durán (2009)

⁵ "Gobierno mundial", "Informe Lugano I y II", "Los amos del mundo"...

⁶ Vicent Navarro y Juan Torres (2012, 81)

⁷ Ramonet, I. (2013): "No es una crisis, es una estafa", en El Atlas financiero: La estafa del siglo. Ed. Fundación Mondiplo-UNED

⁸ "El precariado. Una nueva clase social" de Guy Standing, 2013 y Sennet en "La corrosión del carácter"

a esa nueva sociedad que no acaba de nacer en el punto crucial de la bifurcación⁹ en que nos encontramos: o entramos en la fase de colapso o en la fase de avance hacia una nueva sociedad.

En el campo de la economía surgen *nuevas propuestas*: decrecimiento, recuperación de las economías locales y ecológicas, la lucha por la soberanía alimentaria, experiencias de economía social, huertos urbanos, agroecología, redes de consumo sostenible...

Hay una creciente toma de conciencia de las crecientes e intolerables desigualdades, de la corrupción y abuso de los poderosos.

Se toma de conciencia de la precariedad laboral, del trabajo-esclavo, del paro y la exclusión, a la vez que se da el surgimiento de la conciencia de la precariedad como forma de vida. Son muchos los que reclaman, como única salida, el reparto del trabajo. También son cada vez más los que reclaman la renta básica en la perspectiva de una nueva economía social.

2.2.-En lo político:

Estamos en unos momentos de desmantelamiento de la democracia¹⁰, de la crisis del estado de los partidos hasta llegar al grito de "no nos representan"¹¹.

Hay una clara privatización de la política y del Estado ocupado por el poder económico.

Se descalifica todo lo que se salga del realismo político y el pragmatismo. Cualquier planteamiento crítico y alternativo es calificado de utópico y trasnochado, ahora de terrorista y violento. Se da una creciente represión de toda disidencia.

La globalización política afianza las nuevas estructuras supranacionales poniendo en evidencia la crisis de los estados nacionales y las tensiones internacionales. Se muestran los conflictos locales dentro de los estados en la defensa de las diferentes identidades. Hay un cuestionamiento radical y la consecuente demolición del estado del bienestar por parte de los poderosos. Se da un afianzamiento creciente del individualismo y de lo privado frente a lo colectivo y lo público...

A la vez se *apuntan nuevas realidades* en el campo de la política:

Se configura un nuevo sistema-mundo¹², multipolar y multicéntrico. Se percibe un claro renacer de la política en los movimientos sociales, con nuevas formas de organización política. Se va consolidado un fuerte movimiento en la defensa de lo público (Mareas, Plataformas en defensa de los servicios públicos...). Redescubrimiento de las nuevas identidades y la potenciación de respuestas locales. Siguen vigentes las respuestas, también globales, a través de organizaciones "altermundistas" que luchan contra la deuda ilegítima-externa, por la renta básica o por el control de los mercados financieros. Ante su relativo fracaso hoy se proponen

⁹ Laszlo (2009)

¹⁰ George, S. (2013)

¹¹ Grito del 15 M en los acontecimientos de la Puerta del Sol de Madrid. Ver "Madrid 15M" (2013)

¹² Le Monde Diplomatique de Octubre 2011

procesos de desmundialización¹³ donde el anonimato puede desbordar los esquemas clásicos de participación política.

2.3.-En lo social:

Se da una desigualdad creciente y escandalosa¹⁴, no sólo entre países ricos y pobres, sino dentro de cada país. España es el país de Europa donde más ha crecido la desigualdad en los últimos seis años.

La pérdida de la protección social y de los servicios sociales para los más desfavorecidos y marginados del mercado son una realidad que crece de forma imparable en estos momentos. Se da un robo de derechos sociales y humanos básicos para poder vivir con una mínima dignidad. Se destruye y expropia a los ciudadanos de los bienes comunes, colectivos y públicos. Se ha roto el contrato social porque los poderosos se sienten seguros, "hay una guerra de clases, es cierto; pero es mi clase, la clase de los ricos, la que la libra, y la estamos ganando"¹⁵. Otro rasgo es el fin de la negociación colectiva y destrucción de las organizaciones obreras.

Se consideran "deshechos humanos"¹⁶ a millones y millones de insolventes, parados, de excluidos, de hambrientos, de nadie... A estos se añaden los nuevos pobres, los que teniendo trabajo no superan, por sus bajos salarios, el umbral de la pobreza, y los precarios.

Esta es la "sociedad de la decepción"¹⁷, porque nos prometió todo y, lo que se conquistó en las luchas de la humanidad por su liberación, nos lo está quitando. Esto nos mantiene en estado de shock.¹⁸

Pero no podemos ser pesimistas porque se *apuntan nuevas realidades* como la toma de conciencia progresiva de los derechos humanos para toda la humanidad como algo irrenunciable por lo que luchar (vivienda, salud, educación, trabajo digno...). Se evidencia el dinamismo de los nuevos movimientos sociales, que se extienden por todo el mundo, van más allá de lo estrictamente político y reivindican nuevas formas de organización desde abajo y de vida. Muchos colectivos se proponen rehacer un nuevo contrato social, que tenga en cuenta la mejora de servicios públicos gratuitos y una *renta básica para toda la ciudadanía, como derecho universal* y no como subsidio graciable (por ahí van las recientes iniciativas de los movimientos sociales como "*Marchas por la Dignidad*"). Se están desbordando desde el anonimato y la multitud (15M...) los viejos supuestos de la política y la economía. Son movimientos

¹³ Le Monde Diplomatique Sept. 2011

¹⁴ Vuelvo a apelar a la lectura en profundidad de los informes antes citados.

¹⁵ "Warren Buffett, tercera persona más rica del mundo" en El informe Lugano II, p. 11.

¹⁶ Bauman (2005) muestra con gran acierto los "desechos humanos" que produce esta sociedad-fábrica a la que le sobra gran parte de la humanidad

¹⁷ Lipovetsky (2009)

¹⁸ Preparo mi ponencia en plena marea ciudadana, confluencia de todas las mareas, contra el secuestro de los derechos de la ciudadanía. Y ese también es el contexto de la educación hoy con una infancia en que más del 30 %...28 millones de niños viven por debajo del umbral de la pobreza (Informe Save the Children 2014).

de anticipación de por dónde podemos caminar hacia la potenciación de los procesos crecientes de humanización de la humanidad¹⁹.

2.4.-En lo cultural.

Entiendo que la cultura dominante configura una forma de pensar, de sentir y de actuar. La producción cultural hoy va dirigida a la destrucción del sujeto y a la eliminación de toda conciencia crítica. Es la sociedad donde domina lo efímero y las modas, el ocio impuesto, controlado y dirigido al consumo. Es la "sociedad del vacío"²⁰, del descompromiso de los adultos y el silencio de generaciones enteras. Se configura la cultura de la solidaridad con lo lejano, de la incomunicación y el desconocimiento del próximo (prójimo) y de los problemas de la sociedad hoy. Los medios de "incomunicación" se han propuesto la producción en serie del idiota colectivo (telebasura...) y del imbécil cognitivo, dócil y sumiso, que también contribuye a crear la escuela. Sólo es útil el saber y los conocimientos válidos para el mercado y la obtención del beneficio²¹.

Domina la introyección neoconservadora de la impotencia ante los problemas de hoy (globalización, mafias, esclavitud, explotación, pobreza, hambre...). El miedo lo domina todo. Se consolida el no pensamiento y el pensamiento único.

Se impone la cultura de la meritocracia. Tener más méritos que el contrario. Acompañado de la filosofía de desprecio al perdedor, donde éste es el culpable de su propio fracaso y "a esos es inútil dedicarles tiempo ni recursos. Vuestros chicos no merecen otra oportunidad, no valen la pena"²². Los talentos como justificación de la selección (LOMCE).

Se da un vacío de cultura moral (moral vivida) y de política resistente y alternativa de forma generalizada. Todo esto acompañado de la pérdida de la subjetividad, del cultivo de la interioridad del ser humano.

Sin embargo no podemos decir que todo sea negativo porque *Se apuntan nuevas realidades* en las formas de pensar, de sentir y de actuar de muchas personas. Hay un aumento de la conciencia crítica en muchos colectivos y sectores sociales. Muchos cuestionan las actuales formas de vida desde la búsqueda del sentido y de lo duradero en el reconocimiento de los límites y en la precariedad del ser humano. A la vez se produce la búsqueda de un ocio creador y humanizador en la apertura de nuevos caminos en las relaciones humanas. Se está afianzando la conciencia de la cultura de la lentitud y de la calma en el compartir experiencias colectivas de vida transformadoras y alternativas (nuevas formas de querer vivir²³). Avanza la

¹⁹ Adquieren especial relevancia trabajos como el de E. Morin (2001)

²⁰ Lipovestky (1986)

²¹ Precioso el manifiesto de Ordine (2014) poniendo de relieve "la necesidad de lo inútil como tenemos necesidad, para vivir, de las funciones vitales esenciales" (p. 17)

²² Respuesta dada a los responsables de una institución dedicada a recuperar alumnado en barrios marginales, con PCPI, con programas de apoyo a alumnado de fracaso escolar, para justificar su eliminación por el responsable político de los recursos dedicados a esos programas en la Comunidad de Madrid.

²³ López-Petit (2009) nos muestra las dificultades que se nos presentan en las sociedad de hoy para poder vivir de otra manera a la que se nos imponen y las posibilidades reales de hacerlo.

conciencia y las pequeñas experiencias que ponen el acento en la creación de una cultura del cuidado mutuo donde se asientan alternativas basadas en el compartir (bancos de tiempo, tienda gratis, colectivos de consumo sostenible y economía solidaria...)

2.5.-En lo científico-tecnológico: la sociedad del conocimiento.

Vivimos en la sociedad del conocimiento y de la información, de los medios de comunicación y de las redes. Sin embargo “la sociedad del conocimiento no es más que una nueva etapa de un sistema capitalista de libre mercado que aspira a poder seguir creciendo gracias a la incorporación de un cuarto factor de producción, el conocimiento, al clásico trío formado por la tierra, el trabajo y el capital.”²⁴ A la vez se asienta la desinformación creciente por el proceso de “infoxicación”, una intoxicación por exceso de información. La sociedad del conocimiento nos lleva a la sociedad de la ignorancia porque “el saber disponible y el saber acumulado se han vuelto completamente *inaprensibles* para una mente humana que sigue constreñida por sus limitaciones biológicas originales”²⁵. Sigue siendo dominante, sobre todo en la escuela y en las lógicas impuestas el paradigma científico de la ciencia newtoniana y el pensamiento cartesiano, basado en la vieja racionalidad mecanicista y cientifista. No acabamos de comprender los cambios que implica la sociedad de la imagen, de lo virtual, de lo irreal, de la velocidad de la luz... Nos expropiamos la capacidad de mirar la vida directa y críticamente, sólo lo hacemos a través de las pantallas (manipuladas). El dominio de las “tecnologías de la interrupción, del fragmento y del picoteo”, nos mantienen permanentemente interconectados en la realización de la “multitarea”, que nos lleva a un estado de dispersión y superficialidad incompatible con la concentración que requiere la reflexión de cierta consistencia²⁶. Parece que todos vivimos el “síndrome del pensamiento acelerado”. Y nos preguntamos hoy si la dominante “lógica de exclusión y la sociedad de la información son inseparables o si su coincidencia se debe sólo al predominio actual de la lógica del mercado”²⁷

También en este ámbito del vivir humano se *apuntan nuevas realidades*. Se van abriendo paso nuevos paradigmas alternativos: de la complejidad, la incertidumbre y la nueva racionalidad, basados en las aportaciones de las nuevas ciencias en la revolución científica del último siglo: física y mecánica cuántica, las bio-neurociencias, la ciencia cognitiva, la antropología... Son muchos los que están dispuestos a apropiarse críticamente de las TIC en la sociedad del conocimiento para romper las brechas digitales y ponerlas al servicio del procomún.

Se toma conciencia de los límites de la tecnología y de la ciencia. Se asienta en muchos sectores de la humanidad el principio de incertidumbre social generador de nuevas solidaridades. Y muchos se interrogan sobre cómo gestionar hoy la ignorancia sabiéndose parte de la inteligencia-conocimiento colectivo humano.

Hay otros aspectos que nos ayudarían también a una comprensión mayor de los mecanismos productores de la exclusión humana: los generados por la ausencia de

²⁴ Brey, (2011, 56)

²⁵ Brey (2011, 64).

²⁶ Nikolas Carr (2012)

²⁷ Hugo Assmann (2002, 17)

una ética universal cuando se imponen los fundamentalismo de todo tipo, sobre todo religiosos, o la ausencia de una visión integral, no fragmentada del ser humano y de la vida social, donde surge una nueva comprensión de lo holístico y de la profunda conexión del ser humano con todos y con todo.

3.-Éxito social.

En el contexto de la sociedad de la exclusión hay una clara preeminencia de los que tienen éxito. Son los que cumplen con los cánones del triunfo diseñados por el neoliberalismo. Son los que han alcanzado la excelencia a base de su esfuerzo continuado, de disciplina, de capacidad de sacrificio, de iniciativa emprendedora, de competitividad sin tregua, de hacerse y afirmarse a sí mismo frente a los otros, de cumplir todas las exigencias de sumisión y de obediencia con una subjetividad bien modelada por el poder²⁸.

Desde que a principios de los setenta del siglo pasado se dan las revoluciones fiscales en todo el mundo, se producen los cambios en las filosofías y modelos de la gestión pública y se incorpora el new management²⁹ público para el éxito de las propuestas neoliberales experimentadas en Chile y seguidas por Reagan y Thatcher. Propone como modelo a seguir el modelo de gestión de la empresa privada, exitosa en el mercado y en el logro de resultados de productividad y de beneficios.

Es el momento en el que se inicia todo el proceso, hoy muy avanzado, de mercantilización de los bienes y servicios públicos. Para los neoliberales, en nombre de la eficacia y el éxito, se afianza la idea de que el Estado ha de seguir pagando los servicios, pero que puede delegar estos a empresas privadas que los gestionen y los hagan rentables en el mercado libre.

Es una revolución cognitiva, administrativa, política, cultural e ideológica a favor de las tesis neoliberales. Así en nombre de la eficacia se proponen indicadores y estándares. La competencia dentro de los servicios públicos, nos dicen, mejorará los resultados y la productividad, lo mejor es mercantilizar los derechos sociales de los ciudadanos para hacerlos eficientes.

Ya en S. Francisco en el 1995 los "líderes políticos, económicos y científicos de primer orden, que se consideraban a sí mismos la élite mundial" tenían evidencias de que en el próximo siglo, dos décimas partes de la población activa mundial serían suficientes para mantener la actividad de la economía mundial. Así el principal problema político al que el sistema capitalista se vería confrontado en las próximas décadas sería: "¿cómo podría la élite mundial mantener la gobernabilidad del ochenta por ciento de la *humanidad sobrante*, cuya inutilidad había sido programada por la lógica liberal?"³⁰. En este contexto al sistema educativo se le asigna una función central, no lo olvidemos, en la realización de esta tarea: mantener la

²⁸ Laval y Dardot (2013, 21)

²⁹ Marzano (2011)

³⁰ Jean Colude Michéa en La escuela de la ignorancia, p. 38. 2004

governabilidad de la mayoría de la humanidad. Su función es seleccionar y formar las élites gestoras del sistema calificando de excelentes a los que han de jugar ese papel. En estos momentos son los “excelentes” en todos los campos de la vida social humana los que sostienen y desarrollan esta sociedad de capitalismo avanzado. Ellos son los que han de gestionar el mundo como si fuera una empresa.

Veamos la concepción que estos planteamientos hacen de los que quedan fuera del éxito social. Son las víctimas del neodarwinismo social. Está basado en la cultura dominante de la meritocracia. Lo importante en esta cultura de guerra con el otro es tener más méritos que el contrario. Los perdedores son despreciables porque no se han esforzado lo suficiente. Son todas las personas “invisibles”, los “inútiles”, los “insolventes”, los que no entran en el juego del mercado, son los sobrantes, los desechos humanos³¹. Pero la realidad es que la acumulación de riqueza se sigue alimentando de la pobreza y de los bajos salarios. El aumento de pobres, parados y excluidos lo interpretan como el coste de la evolución del cambio y del crecimiento económico. Para el bien de la especie es necesario que los mejor dotados prosperen y los peor dotados desaparezcan, los nuevos pobres son el coste necesario para que los elegidos, los que tiran adelante de la raza humana, estén cada día en mejores condiciones para competir y crear riqueza.

4.-Éxito escolar.

Este sistema ha implantado “la escuela del capitalismo total”³² donde se promocional la excelencia de unos pocos. “Dedicar recursos a los que no aprenden ni quieren aprender es inútil, es a los que quieren aprender y son inteligentes a los que hay que dedicar recursos”, nos dicen machaconamente y acaba siendo aceptado mayoritariamente como natural. En ella se promueve el éxito de los que el poder necesita para seguir manteniendo y ampliando su poder y el fracaso de los sobrantes.

La escuela del capitalismo es la escuela de la ignorancia, entendida ésta como la incapacidad aprendida de conocer los problemas de los seres humanos para no comprometerse nunca con ellos. Y así no tener en cuenta los problemas de los excluidos del éxito. El sistema no los necesita y la escuela hace ese juego. Es una escuela que es rechazada por muchos (según zonas, países hasta el 80% de “fracasados” o frustrados que abandona el sistema educativos. En España estamos en el 25 % de fracaso). Sólo gusta a los que tienen éxito. Y en muchos casos ni a esos.

Hubo un tiempo, en que hubo una evidente correspondencia entre éxito escolar y éxito social porque se necesitaba mano de obra preparada para los puestos de trabajo que el sistema requería en su fase de expansión productiva en los años posteriores a la segunda guerra mundial. Era necesario elevar la preparación de la población tanto para poder vivir en la democracia como para responder a las necesidades del sistema productivo. Para ello el sistema educativo debía cumplir esa doble función de preparar ciudadanos capaces de convivir pacíficamente en una democracia representativa consolidada y bien preparados profesionalmente para los

³¹ Los datos presentados por los informes anteriormente citados son estremecedores y escandalosos.

³² Michea, (2004)

trabajos que hicieran avanzar el crecimiento de la producción y la competitividad de las naciones en el mercado mundial. Era necesario utilizar la educación como mecanismo de ascensión social en una sociedad razonable donde todos pudieran vivir con cierta dignidad. Era el tiempo del asentamiento del estado del bienestar en los países más avanzados.

Con el dominio del modelo neoliberal se le asigna a la escuela otro papel y es que funcione eficazmente como una empresa y haga rentables las inversiones económicas produciendo la mano de obra y los consumidores que el sistema capitalista necesita. Nos dicen que su función no es extender el derecho a la educación puesto que, para ellos, la universalización de la educación ha sido el gran error que ha llevado a la actual crisis de la educación como una crisis de eficacia, eficiencia y productividad³³.

Para que los centros educativos tengan éxito y muestren resultados satisfactorios para los clientes y los gestores, se requiere que se produzca el éxito en los resultados que hagan que la demanda crezca y el dinero fluya. Así los centros de éxito estarán abiertos a los demandantes que, a su vez, serán seleccionados en función del éxito que obtengan en las pruebas estandarizadas, expulsando a los que puedan obtener peores resultados y sean más problemáticos. En esta dirección caminan las propuestas que se hacen hoy en la Ley Orgánica de Mejora de la Calidad de la Educación LOMCE) en torno a la zona única de escolarización para favorecer la libertad de elección de los padres y de selección del alumnado por parte de los centros. El parámetro que rige todo el proceso selectivo, dinamizado hoy con estos métodos, es el de la excelencia y la eficacia de los resultados previstos. La selección social se desplaza así, de forma contundente, cada vez más dentro de las escuelas. Antes la sociedad era injusta y mostraba el mayoritario destino de clase aceptado por la posición social de partida. Ahora se oculta la posición de clase y todo pasa a la responsabilidad personal y todo cambia cuando la selección social se hace durante la trayectoria escolar y ésta se configura para tal función. Ahora el trabajo sucio de la selección la hace la escuela.

Lo dicho hasta aquí implica que la evaluación actual basada en resultados y rentabilidades útiles pone en peligro, entre otras cosas, la incorporación inclusiva de alumnos con dificultades de cualquier tipo. La evaluación actual se ha convertido en un elemento central para dirigir el currículo y crear las "servidumbres voluntarias"³⁴ que el sistema necesita.

Es verdad que la escuela es un reflejo de la sociedad en que se desarrolla. La misma diversidad que hay en la sociedad hay en la escuela. La misma desigualdad que hay en la sociedad hay en la escuela. En esta sociedad la diversidad es considerada como molesta y rechazable. Los diversos son siempre los otros, sobre todo los que tienen menos que nosotros, los que además de tener menos tienen otra cultura.

En la diversidad no está la excelencia, en ella está lo significado como diferente, lo que hay que integrar en la normalidad cuyo modelo de referencia son los que tienen

³³ Crítica que se mantiene desde el Consenso de Washington en los años noventa. Gentili (1999)

³⁴ Muchos consideramos que es necesaria una reflexión en profundidad para tener claro el papel que juega la evaluación de resultados en el proceso de exclusión de los más débiles y de la producción de ciudadanos sumisos y dóciles al poder establecido.

éxito, se esfuerzan, trabajan y tienen disciplina, lo otro es la patología que hay que tratar, cuando no eliminar, en el mejor de los casos. Así los diversos son los pobres, los inmigrantes (pobres), los gitanos, los que aborrecen los estudios porque se los hemos hecho aborrecer, los que tienen necesidades educativas especiales, los que causan problemas de convivencia y no estudian, los “objetores escolares”, los que fracasan, que coinciden con todos los anteriores...

Hoy se utilizan muchas estrategias para garantizar el éxito escolar de unos pocos: los centros de excelencia (que seleccionan al alumnado que puede garantizarles su éxito), los centros privados que van destinados a las élites, el actual modelo de bilingüismo como elemento de selección, los centros de especialidad, los centros de educación diferenciada, los que se diferencian por la organización del tiempo y el espacio escolar...

5.-Los excluidos del éxito por este modelo social y escolar.

Como se viene repitiendo en la mayor parte de los informes sociales que publica Eurostat³⁵, las diferencias de renta y patrimonio, así como las desigualdades sociales aumentan en todos los Estados miembros. Esta tendencia se ha agravado considerablemente a raíz de la crisis desde 2008; las cifras más recientes de Eurostat confirman que el 24,2 % de la población de la Unión Europea, unos 120 millones de personas, se encuentra en riesgo de pobreza o exclusión social. Con una tasa del 27,1 %, los niños/as (menores de 18 años) y las mujeres son algunos de los grupos más expuestos. El 20% de los europeos más ricos gana hoy cinco veces más que el 20% más pobre (en España la diferencia es mayor), un indicador que crece en la eurozona desde 2007.

En los excluidos del éxito es central la modificación de su subjetividad, para que acepten que las cosas son como son porque ellos no se han esforzado suficientemente para cambiar su posición de fracasados. A los que tienen éxito escolar pero no alcanzan el éxito en el trabajo se les convence de que no son suficientemente emprendedores y, por tanto, tienen que saber que es en la competitividad más descarnada donde van a encontrar posibilidades de éxito, buscándose la vida como emprendedores y siempre con la espada de Damocles de la precariedad permanente que les haga interiorizar su conciencia de ser “precarios”. En los últimos años se constata que el sistema educativo español refleja las consecuencias de la desigualdad social creciente. “La desigualdad en el sistema educativo español ha empeorado. En el anterior informe hace tres años, España era uno de los países del mundo con más equidad en su sistema educativo y eso se ha perdido. Los motivos parecen obvios: además de la crisis, que ha disparado la desigualdad económica, los recortes en Educación también van por barrios y afectan mucho más a los que menos tienen.”³⁶

Es necesario conocer qué hace la escuela actual con los excluidos del éxito. Aquí

³⁵ http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Main_Page/es

³⁶ http://www.eldiario.es/escolar/PISA-educativa-desigualdad-economica-historia_6_203739629.html

entran de lleno las propuestas, ya convertidas en ley, de la nueva ley de educación. Ésta refleja fielmente lo que se propone hacer con los excluidos y fracasados del sistema educativo.

- Primero maquillar la cifras escandalosas de fracaso escolar³⁷ con falsas soluciones como la de llevar al alumnado a vías muertas como la Formación Profesional Básica.
- Se eliminan los programas de compensación educativa. Sencillamente su fracaso no requiere compensación ninguna sino reconocer que ellos son los culpables de su fracaso.
- La diversidad debe ser atendida dirigiendo a cada uno a la vía que les corresponde según su talento (eso nos dice la LOMCE en el Preámbulo).
- Poner a competir a los centros educativos para que sean incentivados según sus resultados. Por ello muchos no quieren entre su alumnado los que tengan problemas de aprendizaje porque le pueden dejar mal en esa carrera por ocupar los primeros puestos del ranking escolar.
- Se utilizan múltiples trucos para seleccionar a los que garanticen el éxito de los centros: el bilingüismo, los centros de especialización y excelencia, centros concertados dirigidos a la clase media que los puede pagar y centros privados de élites...
- Centros, convertidos en guetos, que se especialicen en "contener" a los más necesitados, débiles y con más dificultades de aprendizaje. Son los centros que ocuparan los últimos lugares de los ranking escolares y serán los que estén en los barrios marginales o en los que haya mayores problemas sociales. Son los centros de titularidad pública subsidiarios de la enseñanza privada.
- Pruebas externas dirigidas a sancionar a los centros que tienen más dificultades y peores resultados sin facilitarles los recursos necesarios para compensar las deficiencias del contexto social y cultural desfavorecido.
- ...

6.-Hacer posible el éxito escolar de todos en el modelo de escuela pública que defendemos.

Considero que caminar hacia un modelo de escuela pública inclusiva, que lucha contra el absentismo, el abandono y el fracaso escolar, es la tarea en la que han de volcarse todos los recursos disponibles en una sociedad democrática para hacer efectivo el derecho de todos a la educación. Quizás hoy todos tenemos claro lo que implica esta escuela pública, referente utópico hacia el que caminar. Tal vez falte voluntad política en las instituciones y compromiso ético y político en el profesorado, en los padres y en el alumnado para hacerla realmente efectiva. Esta es la escuela excluida por el poder porque quiere hacer efectivo el derecho de todos al éxito escolar, sin ningún tipo de exclusión. No podemos olvidar que este sistema educativo y las concepciones dominantes que lo atraviesan son los causantes de que la

³⁷ No vamos a analizar aquí el fracaso escolar y sus escandalosas cifras. Para ello disponemos de abundantísimos estudios e investigaciones sobre el tema, en su mayoría coincidentes tanto en el diagnóstico de la situación como en las posibles vías de solución del problema. Fernández Enguita (2010).

educación inclusiva sea una utopía en cuya construcción hay mucho por hacer. Este es un sistema que fracasa con casi todos los seres humanos ya que los valores que promueve, con demasiada frecuencia, van en contra de las personas. Pero a su vez tiene un éxito rotundo porque logra los objetivos que le marca el poder social de reproducción de la relación de dominio-sumisión.

La concepción de esta escuela inclusiva que queremos es algo muy viejo que está en mismo ADN del modelo de escuela pública que muchos educadores y movimientos educativos defendemos desde hace mucho tiempo. “Es la escuela en que todos se encuentran, se reconocen, se comprenden, se estimulan, se ayudan, se cuidan, desde sus diferentes capacidades, situaciones sociales y culturales. Es la escuela que se opone a cualquier tipo de exclusión. Concibe el espacio y el tiempo escolar como el espacio y el tiempo de realización del derecho de todos a la educación. Es la escuela del éxito para todos, donde se desarrollan todas las potencialidades del ser humano y cada ser humano se construye como sujeto-protagonista de su vida y de su historia. Es la escuela que no se resigna al fracaso, al abandono, al absentismo escolar, a la ignorancia, a la escasez de recursos pero tampoco al despilfarro. Es una escuela nueva en la que todo gira en torno a las necesidades de humanización del alumnado y de todos los miembros de la comunidad educativa. Conoce muy bien el mundo y la sociedad en la que vive y, por ello, aporta los valores democráticos de respeto a la diversidad y la diferencia, de construcción de una sociedad más justa e igualitaria, de una convivencia basada en la fraternidad humana y la cooperación humana”.³⁸

6.1.-Caminando hacia la escuela inclusiva.

Aunque las circunstancias sean adversas no podemos renunciar a trabajar contra la exclusión social y escolar³⁹ con actuaciones planificadas y desarrolladas en los centros educativos en los que estamos.

Con frecuencia nos ataca la “tentación de la inocencia”. Cada uno echamos las culpas de lo que sucede a los demás. Todos tenemos mucho que hacer y no lo hacemos. También somos parte del problema y de la solución. Las políticas educativas han de ser más justas y equitativas, redoblando y garantizando los medios necesarios para hacer eficaz el derecho de todos a la educación. No privatizando lo público al servicio de los intereses privados. Los padres implicándose más en la educación de sus hijos. Los profesores comprometidos ética y políticamente con sus alumnos, sobre todo con los más débiles, y dejándose la piel por todos y cada uno de ellos. Los centros educativos buscando el servicio y no el negocio o los intereses privados de cada uno.

El modelo de escuela pública que defendemos es el espacio privilegiado “para formar un ‘nosotros’ inclusivo donde todos tienen su propio significado y sentido, donde cada uno es quien es y es respetado y querido en su propia singularidad. No podemos

³⁸ Julio Rogero (2012, p 56)

³⁹ Gratacós P. y Ugidos P. (2011)

entender una escuela que prive a muchos de estar en ella por las diferentes formas de selección y exclusión. Es necesario hacer eficaz y real el derecho a una educación inclusiva. Y mientras cualquier escuela, sea de la titularidad que sea, seleccione, margine, excluya, suspenda, expulse, clasifique, etiquete a uno solo de los alumnos o alumnas, y no garantice el éxito de todas las personas será una escuela que nunca podrá ser la escuela de todos y para todos⁴⁰.

Hay realizaciones concretas y propuestas de trabajo, como las que hacen algunos colectivos⁴¹, en el seno del movimiento social de transformación de la educación para hacer posible una escuela pública inclusiva: "En primer lugar, la adopción de las adaptaciones curriculares necesarias para atender a las peculiaridades del alumno de cada centro. En segundo lugar, una acción tutorial decidida y compartida por el profesorado del centro. En tercer lugar un nuevo planteamiento de los mecanismos de evaluación. En cuarto lugar una atención excepcional a la orientación del alumnado. Y el último lugar un profesorado motivado y comprometido con el esfuerzo conjunto del centro para reducir el fracaso".⁴²

Desde nuestro punto de vista, los procesos de inclusión requiere de manera urgente la cultura del cuidado mutuo para hacerla eficaz. Toda relación humana tiene su esencia en el cuidado dentro de ese "nosotros" inclusivo de toda la especie humana que hemos de seguir construyendo. Es en la relación educativa, como relación profundamente humana, donde se encuentra la esencia del cuidado, de la compasión (pasión con los otros por la vida) y del prestarse atención, del comprenderse para que cada uno podamos ser quienes somos⁴³.

La escuela del cuidado mutuo está en el corazón del modelo de Escuela Pública inclusiva que defendemos. Es la escuela pública, entendida como modelo utópico referencial, el espacio propicio para hacer realidad una educación basada en el amor como reconocimiento del otro⁴⁴. Por eso es preciso que hablemos de éxito mejor que de fracaso. Entre todos hemos de diseñar⁴⁵ una nueva educación: trabajar más y mejor por hacer eficaz la escuela como el lugar donde todos experimenten el éxito de ser personas respetadas, queridas y valoradas por sí mismas y apasionadas por el conocimiento y la vida. Es una escuela democrática, científica e investigadora (estimula, conversa, comprende), el centro de la acción educativa es el alumno y su desarrollo o promoción como sujeto en proceso, es plural, convivencial, gratuita y universal, que garantiza el éxito de todos, reflexiva y crítica, abierta y enraizada en el medio, conectada con los problemas, incertidumbres y complejidades de la sociedad

⁴⁰ Rogero (2012,59)

⁴¹ Hay diversos colectivos de profesores organizados (Movimientos de Renovación Pedagógica, Red IRES, Comunidades de Aprendizaje, Movimiento Milaniano, Red de Centro Innovadores, Movimiento Cooperativo de Escuela Popular...) y no organizados en todos los ámbitos educativos y en todo tipo de centro escolares, que constituyen el "movimiento de transformación de la educación" en nuestro país y que tienen una clara opción por una educación inclusiva.

⁴² Colectivo Lorenzo Luzuriaga, (2012)_

⁴³ Rogero Anaya, (2010)

⁴⁴ Dolz, A. y Rogero, J. (2012)

⁴⁵ Diseñar, palabra compuesta de diseñar y soñar.

actual, intercultural y mestiza, de tronco único y cuerpo único, inclusiva, solidaria, cooperadora y fraterna...

6.2.-Concluyendo: actuemos.

Este artículo valdría para poco si no concretamos los compromisos de demanda, propuesta y acción que pueden ayudarnos a caminar en la construcción de la escuela pública que queremos, de la reestructuración radical del sistema educativo⁴⁶. Esta centralidad transformadora exige pensar juntos, sentir unidos y actuar colectivamente.

Coincidimos con la mayoría de las recomendaciones que hace la UE⁴⁷ para luchar contra el abandono escolar. En tiempos de crisis se impone exigir mucha mayor inversión en educación, hasta alcanzar el 7% del PIB, como en los países más avanzados de nuestro entorno. Otras actuaciones de política educativa que consideramos básica son: fomentar la detección precoz de las dificultades y la atención educativa y el seguimiento de estudiantes con riesgo de abandono; proporcionar recursos de apoyo a los profesionales de la enseñanza; reducir las ratios; promover la atención a la diversidad desde la Educación Infantil; e implantar programas de apoyo y refuerzo, programas de inclusión, convivencialidad y compensación educativa.... La generalización de la escolarización de 0 a 6 años como una etapa educativa y no asistencial. La dotación de profesorado suficiente y bien preparado.

En definitiva se trata de promover otro modelo educativo con otros proyectos de vida en los centros educativos: centrado en la promoción de la atención a la diversidad del alumnado de forma decidida y eficaz, de lucha frontal contra el fracaso escolar y social promoviendo el éxito de todo el alumnado y haciendo posible el compromiso ético y político de toda la comunidad educativa en la construcción del modelo de escuela pública que defendemos y de sociedad que necesitamos.

7.-Bibliografía.

- AA.VV (2013). Madrid 15M. Periódico de asambleas del 15 M. Un año de prensa autogestionada "Y que nos quiten lo 'publicao'". Madrid. Madrid 15M.
- Ainscow, M.(2011) La inclusión no es acerca de grupos concretos de estudiantes, es reestructurar el sistema educativo. Disponible en: <http://www.euskadinnova.net/es/innovacion-social/entrevistas/inclusion-no-acerca-grupos-concretos-estudiantes-reestructurar-sistema-educativo/492.aspx>
- Assmanh, H. (2002). *Placer y ternura en la educación. Hacia un sociedad aprendiente*. Madrid:Narcea.
- Bauman, Z. (2005). *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias*. Madrid: Paidós Ibérica.
- Boff, L. (2002). *Ecología. Grito de la Tierra. Grito de los pobres*. Madrid: Trotta

⁴⁶ Ainscow (2011)

⁴⁷ *Objetivos Educativos Europeos y Españoles. Estrategia Educación y Formación 2020. Informe Español 2010-2011*. Ministerio de Educación, 2011.
<http://www.educacion.gob.es/evaluacion/estudios/estrategia-lisboa.html>

- Cabal, E. (2012). *Gobierno Mundial*. Madrid: Mandala Ediciones.
- Carr, N. (2012). *Superficiales. ¿Cómo internet cambia nuestra mente?*. Madrid: Paidós
- Colectivo Lorenzo Luzuriaga (2012). *El fracaso escolar en el estado de las autonomías*. Madrid. En: www.colectivolorenzoluzuriaga.com
- Fernández Durán, R. (2011). *La quiebra del capitalismo global: 2000-2030*. Madrid: Ecologistas en Acción-Virus.
- Fernández Enguita, M. y otros (2010). *Fracaso y abandono escolar en España*. Colección Estudios Sociales, 29. Barcelona: Obra Social La Caixa,
- Gentili, P. (1999). El “Consenso de Washington” y la crisis de la educación en América Latina. *Revista Archipiélago*, nº 29, pp. 55-65
- George, S. (2001). *Informe Lugano*. Barcelona: Icaria – Intermón Oxfam
- George, S. (2013). *Informe Lugano II. Esta vez, vamos a liquidar la democracia*. Barcelona: Deusto-Planeta
- Gratacós P. y Ugidos P. (2011). *Diversidad cultural y exclusión escolar*. Barcelona, Fundació Jaume Bofill. Disponible en: <http://www.falternativas.org/opex/documentos/memorandos/la-cooperacion-multilateral-espanola-en-materia-de-educacion>
- Hirtt, N. (2003). *Los nuevos amos de la escuela. El negocio de la enseñanza*. Madrid: Minor.
- Laszlo, E. (2009). *El cambio cuántico. Cómo el nuevo paradigma científico puede transformar la sociedad*. Barcelona: Kairós
- Laval, C. y Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Gedisa .
- Lipovetsky, G. (1986). *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Madrid: Anagrama.
- Lipovetsky, G. (1990). *El imperio de lo efímero. La moda y su destino en las sociedades modernas*. Madrid: Anagrama.
- Lipovetsky, G. (2006). *La sociedad de la decepción. Entrevista con Bertand Richard*. Barcelona: Anagrama
- López-petit, S. (2009). *Entre el ser y el poder. Un apuesta por el querer vivir*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Marzano, M. (2011). *Programados para triunfar. Nuevo capitalismo, gestión empresarial y vida privada*. Barcelona: TusQuets
- Mayos, C. y Brey, A. (Eds) (2011). *La sociedad de la ignorancia. “La sociedad de la ignorancia. Una reflexión sobre la relación del individuo con el conocimiento en el mundo hiperconectado”*, Barcelona: Península
- Michea, J-C.(2002). *La escuela de ignorancia y sus condiciones modernas*. Madrid: Acuarela Libros
- Morin, E. (2003). *El método. La humanidad de la humanidad. La identidad humana*. Madrid: Cátedra.
- Navarro, V. y Torres, J. (2012). *Los amos del mundo. Las armas del terrorismo financiero*. Barcelona: Espasa.
- Oliveres, A. (2009). *¡En qué mundo vivimos!. Infórmate, piensa y actúa*. Barcelona: Icaria
- Oliveres, A. y Martínez, A., J. (2009). *¿Quién debe a quién? Deuda ecológica y deuda*

- externa. Barcelona: Icaria.
- Ordine, N. (2014). *La utilidad de lo inútil. Manifiesto*. Barcelona: Acantilado
- Ramonet, I. (2013). *No es una crisis, es una estafa, en El Atlas financiero: La estafa del siglo*. Madrid:Fundación Mondiplo-UNED
- Rogero, J. (2010). La escuela del cuidado mutuo. *Aula de Innovación Educativa*, 191, mayo,.59-62
- Rogero, J. (2012).Las limitaciones del proceso de inclusión: fracaso, abandono y desobediencia. *Documentación Social*,163, 35-62.
- Sennet, R. (2006). *La corrosión del carácter. Las consecuencias del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama
- Serrano, P. (2010). *Traficantes de información. La historia oculta de los grupos de comunicación españoles*. Madrid: Akal.
- Uruñuela, P. (2012).El derecho a la educación. En: Derechos fundamentales: el Derecho a la Educación. Marco conceptual. *Cuaderno de aula para el aprendizaje intercultural*, Madrid: Fundación Cives.
-

Sobre el autor:

Julio Rogero Anaya

Maestro de educación primaria, miembro del Movimiento de Renovación Pedagógica Escuela Abierta de la Federación de MRP de Madrid. Ha pasado por todas las etapas del sistema educativo. Los diez últimos años en programas de Garantía Social con jóvenes en riesgo de exclusión social. Colabora con diversas revistas educativas. Publica en coautoría con Ignacio Fernández de Castro: Escuela Pública. Democracia y poder. "El modelo convivencial: clave organizativa del centro educativo" en Repensando la organización escolar. "El espacio y el tiempo escolar: espacio y tiempo de vida", en La crisis de la escuela educadora. Actualmente, ya jubilado, realiza apoyo escolar en Educación Primaria en un centro público, participa en Plataformas de defensa de la Escuela Pública y en el Foro Social Mundial de Madrid. Asesora a equipos docentes y asociaciones de padres de diversos centros educativos y forma parte del Consejo asesor del Portal Innova

Movimiento de Renovación Pedagógica Escuela Abierta
de la Federación de MRP de Madrid
juliorogeroa@yahoo.es